



INFORME DE AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL
(En base al Modelo CAF, de Excelencia en la Gestión)

Preparado por el Comité de Autoevaluación
Coordinador
Evaluador

Santo Domingo
06 de julio 2023

Indice:

RESUMEN EJECUTIVO	3
1. ASPECTOS GENERALES.....	4
2. MARCO INSTITUCIONAL.....	4
2.1 MISIÓN.....	4
2.2 VISIÓN	4
2.3 VALORES INSTITUCIONALES	4
2.4 BASE LEGAL	4
2.5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	5
3. SERVICIOS	6
4. SÍNTESIS DEL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL.....	7
5. RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION.....	7
5.1 PRINCIPALES FORTALEZAS IDENTIFICADAS.....	7
5.2 ÁREAS QUE IMPULSAN A LA MEJORA INSTITUCIONAL.	8
5.3 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS FACILITADORES.....	9
5.4 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS DE RESULTADOS.....	10
5.5 RESULTADOS EN LAS PERSONAS.....	10
5.6 RESULTADOS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL.....	10
5.7 RESULTADOS CLAVE DEL RENDIMIENTO.	10
6. CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS.	11
6.1 Se detectaron veinte y dos (22) oportunidades de mejoras en siete (7) de los nueve (9) criterios evaluados en la institución. Los criterios que menor cantidad de mejoras se detectaron fueron los siguientes:.....	11
6.2 Los criterios que luego de su evaluación se identificaron que mayor cantidad de áreas de mejoras fueron los siguientes:.....	11
6.3 En lo adelante vamos a trabajar el plan de oportunidades de mejorar con el compromiso de lograr la subsanación de estas oportunidades de mejorar y convertirlas en puntos fuertes para la siguiente Autoevaluación CAF.....	11
7. RESUMEN DE PUNTUACIONES:.....	12

RESUMEN EJECUTIVO

En el Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI), en el año 2023, luego de recibir el entrenamiento de las directrices para el correcto llenado del Autodiagnóstico procedimos a la distribución de las funciones establecidas en el nuevo formato del año 2020, a cada personal clave para la realización y evaluación de la Guía.

En el desarrollo y ejecución del Autodiagnóstico pudimos identificar cuáles son los puntos fuertes que tiene la institución y cuáles áreas de mejoras necesita especial atención y acciones para la subsanación de las mismas. Evaluamos nueve (9) criterios de los cuales se identificaron veinte y dos (22) áreas de mejoras.

Los criterios que menor cantidad de mejoras se detectaron fueron los siguientes:

- Liderazgo (1)
- Planificación y Estrategia (1),
- Resultados de los ciudadanos/ clientes (3)
- Procesos (1)
- Personas (3)
- Resultados en las personas (3)

Los criterios que luego de su evaluación se identificaron que mayor cantidad de áreas de mejoras fueron los siguientes:

- Alianza y Recursos (5)
- Resultados de responsabilidad social (5)

A partir de los puntos fuertes y áreas de mejora identificadas, mediante el consenso con el comité de Calidad y los encargados de áreas involucrados identificamos el nivel de excelencia alcanzado, en el Instituto, además de establecer y determinar las acciones y correcciones que impulsen a elevar los niveles de calidad en la gestión en la prestación de los servicios a los ciudadanos/ clientes del IIBI.

1. ASPECTOS GENERALES

2. MARCO INSTITUCIONAL

2.1 MISIÓN

Contribuir al desarrollo nacional a través de la generación de conocimientos e innovaciones, investigaciones científicas, servicios analíticos, consultorías técnicas y la transferencia a los sectores público y privado para su desarrollo, competitividad y sostenibilidad.

2.2 VISIÓN

Ser la Institución de referencia del país en investigación e innovación, servicios analíticos, métodos y prácticas de laboratorios y procesos industriales.

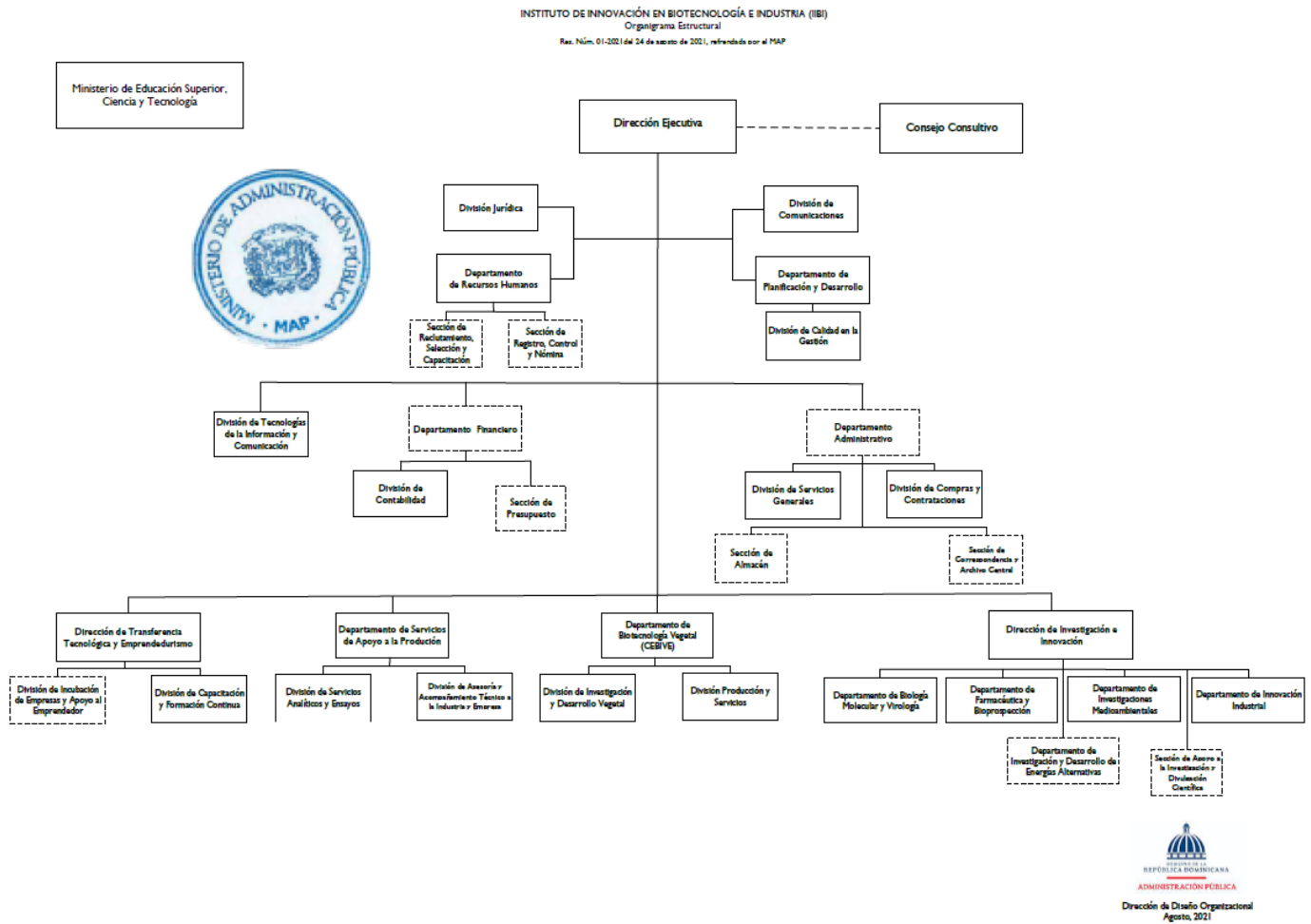
2.3 VALORES INSTITUCIONALES

- Respeto
- Sentido de Pertenencia
- Trabajo en Equipo
- Integridad
- Sentido de Urgencia
- Vocación de Servicio

2.4 BASE LEGAL

Mediante el decreto presidencial 58-05 se crea el Instituto de Innovación en Biotecnología e Industrial (IIBI) quedando instituido como una entidad estatal descentralizada, con personalidad jurídica, patrimonio propio y autonomía técnica, administrativa y financiera, y con el objetivo primordial de ofrecer investigaciones científicas y tecnológicas, servicios de laboratorios acreditados, consultoría, capacitación y asesoramiento técnico a entidades gubernamentales, empresas privadas y público en general; así como de coordinar las acciones de los centros destinados a la biotecnología.

2.5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA



3. SERVICIOS

- 3.1.1 El Instituto es proveedor de diferentes servicios, los mismos se detallan a continuación:
- 3.1.2 Servicios Analíticos en análisis microbiológico y físico químicos, para lo cual cuenta con laboratorios de Microbiología, Ensayos Químicos, Aguas, Cromatografía, Ensayos Físicos, Mineralogía, Farmacia, Textil y Maderas.
- 3.1.3 Servicios de Capacitación: Tales como conferencias, seminarios, talleres y cursos en las áreas de Gestión de Calidad, Biotecnología Industrial, Biotecnología Vegetal, Análisis de Laboratorio, Control de Calidad. Entre estos se destacan Análisis Microbiológico de Aguas y de Alimentos, Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control (HACCP), Buenas Prácticas de Manufactura, Etiquetado Nutricional de los Alimentos, Evaluación Sensorial, Vida Útil de los Alimentos, Procesamiento e Industrialización de Frutas y Vegetales, Manejo Higiénico de los Alimentos, Gestión de los Procesos de Calidad, Auditor Interno de Calidad, entre otros.
- 3.1.4 Servicio de desarrollo de productos y mejora de procesos agroindustriales, para lo cual cuenta con el Primer Centro de Investigación Para la Industria a nivel nacional.
- 3.1.5 Servicios de inspecciones Higiénicos sanitarias de plantas de procesos alimenticios, cosméticos y detergentes.
- 3.1.6 Servicios de Biotecnología Vegetal para los cual cuenta con los laboratorios de Cultivo in vitro, Biología Molecular e Ingeniería Genética y experiencia en desarrollo de vitroplantas de papa, bananos, orquídea, yautía coco, yautía blanca, yautía amarilla, crisantemos, yuca, piña, entre otros.
- 3.1.7 Servicios de Investigaciones Medioambientales, Industrial, Médica, Vegetal y Farmacéutica para lo cual cuenta con laboratorios modelo.

4. SÍNTESIS DEL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL.

4.1 El Plan Estratégico Institucional (PEI) fue formulado y aprobado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo (MEPYD), el mismo está conformado por tres ejes estratégicos, y cada uno cuenta con un objetivo estratégico que están alineados con la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) y vinculados a las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que están relacionado con la razón de ser del instituto. Los mismos se detallan a continuación:

4.1.1 **Eje estratégico 1:** Fomento y Canalización de la Innovación, Tecnología y Creatividad de los Sectores Productivos a nivel Nacional.

4.1.1.1 **Objetivo estratégico del eje estratégico 1:** Proveer asistencia técnica, transferencia de tecnología y servicios de análisis de laboratorios acreditados a los sectores públicos y privados con los más altos estándares éticos, científicos y de calidad.

4.1.2 **Eje estratégico 2:** La Biotecnología como parte fundamental de la investigación científica.

4.1.2.1 **Objetivo estratégico del eje estratégico 2:** Proveer a las instituciones, academia, investigadores y la comunidad, programas estratégicos de Investigación como instrumentos transversales de la actividad científica.

4.1.3 **Eje estratégico 3:** El Valor Agregado en el centro de la Cultura Organizacional

4.1.3.1 **Objetivo estratégico del eje estratégico:** Impulsar la creación de capacidad para el cumplimiento sistemático de la misión y alcance de la visión institucional, apoyados.

5. RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION.

5.1 PRINCIPALES FORTALEZAS IDENTIFICADAS.

5.1.1 El Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI), logró un nivel de ejecución eficaz de su Plan Operativo Anual (POA) 2022 y de su plan de mejora institucional, evidenciando una buena capacidad institucional para responder de forma eficaz a los cambios del contexto y sus impactos. En este punto es importante resaltar el aporte positivo que tuvo

la dirección a fin de proveer el liderazgo estratégico, los recursos y el enfoque necesario logrando altos niveles de desempeño.

- 5.1.2 Otro aspecto destacable durante el año 2022, es que a pesar de que se presentaron inconvenientes con los equipos de los laboratorios, lo cual influyó en la caída de la demanda de los servicios del instituto por parte de los usuarios (instituciones y ciudadanos) respecto al año 2021, se mantuvo la recuperación de antiguos clientes dada la estrategia desarrollada para tales fines. Además, se amplió el alcance de la central telefónica y la conexión a internet en relación al CEVIBE e implementado la automatización de las facturas en dicho lugar. En ese mismo tenor, desde el año pasado el Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI) ha estado trabajando arduamente en conjunto con la OGTIC para la mejora de los servicios en líneas y las certificaciones A1, A2 y E1, sin embargo, este proceso se ha venido retrasando dada el alta de demanda de las instituciones publicas al citado el organismo, lo cual, también ha repercutido en paralización parcial del proceso. Además, se fortalecieron las relaciones interinstitucionales con las empresas y las Instituciones de Educación Superior (IES), mediante el seguimiento a los acuerdos y convenios firmados que tienen un impacto directo sobre la sociedad.

5.2 ÁREAS QUE IMPULSAN A LA MEJORA INSTITUCIONAL.

- 5.2.1 El Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI), cuenta con ensayos acreditados bajo ISO/IEC 17025:2017, así como sistemas de gestión certificado bajo ISO 9001:2015, debido a que, los colaboradores están orientados a los resultados y mejora continua, logrando identificarse con la filosofía institucional y aporte de la institución a la sociedad dominicana. Además, el instituto tiene un amplio portafolio de productos de calidad con potencial de ser transferidos a sectores productivos para lo cual se apoya del desarrollo de una planificación estratégica, capacidad para definir objetivos institucionales y misionales e identificación de los grupos de interés orientados al cambio en relación a las innovaciones que surgen en el entorno.
- 5.2.2 Asimismo, se reconoce el esfuerzo individual y colectivo de los colaboradores, apoyado en una cultura de desempeño y gestión del desarrollo de capacidades. A nivel relaciones

interinstitucionales y de cooperación, el instituto gestiona alianzas con organizaciones públicas y privadas.

5.3 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS FACILITADORES.

5.3.1 LIDERAZGO

5.3.1.1 No se evidencia una estrategia orientada al reconocimiento de la organización.

5.3.2 PLANIFICACION Y ESTRATEGIA

5.3.2.1 No se evidencia dentro las estrategias y planes de la organización la responsabilidad social.

5.3.3 PERSONAS

5.3.3.1 No se evidencia una política de género

5.3.3.2 No se evidencia la actualización de la Asociación de Servidores Públicos.

5.3.3.3 No se evidencia una política de empleados desfavorecidos o con discapacidad.

5.3.4 ALIANZAS Y RECURSOS

5.3.4.1 No se evidencia una matriz de riesgo donde se analice la causa raíz de los riesgos asociados a las decisiones financieras.

5.3.4.2 No se evidencia la implantación de un plan eco-amigable con el medioambiente.

5.3.4.3 No se evidencia la implementación de un sistema de costeo de los servicios o medición por centros de costos.

5.3.4.4 No se evidencia una política de reciclaje.

5.3.4.5 No se evidencia un seguimiento oportuno a las órdenes de compras relacionadas con TIC

5.3.5 PROCESOS

5.3.5.1 No se ha realizado una política de diversidad.

5.4 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS DE RESULTADOS.

5.4.1 RESULTADOS EN LOS CIUDADANOS/CLIENTES.

- 5.4.1.1 No se ha medido el grado de implicación de los grupos de interés en el diseño y la prestación de los servicios y productos o en el diseño de los procesos de toma de decisiones.
- 5.4.1.2 No se evidencia indicadores de cumplimiento en relación al género
- 5.4.1.3 No se evidencia mediciones sobre el alcance de la revisión periódica realizada con los grupos de interés para supervisar sus necesidades cambiantes ni el grado en que se cumplen.

5.5 RESULTADOS EN LAS PERSONAS

- 5.5.1 No se evidencia indicadores relacionados con el desarrollo de las capacidades y/o habilidades.

5.6 RESULTADOS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

- 5.6.1 No se ha medido la opinión pública general sobre la accesibilidad y transparencia de la organización y su comportamiento ético.
- 5.6.2 No se evidencia la realización de actividades filantrópicas.
- 5.6.3 No se evidencia el informe de sostenibilidad de la responsabilidad social.

5.7 RESULTADOS CLAVE DEL RENDIMIENTO.

- 5.7.1 No se evidencia análisis comparativo con otras organizaciones.

6. CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS.

6.1 Se detectaron veinte y dos (22) oportunidades de mejoras en siete (7) de los nueve (9) criterios evaluados en la institución. Los criterios que menor cantidad de mejoras se detectaron fueron los siguientes:

- Liderazgo (1)
- Planificación y Estrategia (1),
- Resultados de los ciudadanos/ clientes (3)
- Procesos (1)
- Personas (3)
- Resultados en las personas (3)

6.2 Los criterios que luego de su evaluación se identificaron que mayor cantidad de áreas de mejoras fueron los siguientes:

- Alianza y Recursos (5)
- Resultados de responsabilidad social (5)

6.3 En lo adelante vamos a trabajar el plan de oportunidades de mejorar con el compromiso de lograr la subsanación de estas oportunidades de mejorar y convertirlas en puntos fuertes para la siguiente Autoevaluación CAF.

7. RESUMEN DE PUNTUACIONES:

Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI):		
Criterios	Puntos Totales Actual	Puntos Totales
1: Liderazgo (140 puntos)	122	140
2: Estrategia y Planificación (140 puntos)	122	140
3: Personas (100 puntos)	88	100
4: Alianzas (100 puntos)	89	100
5: Procesos (120 puntos)	104	120
6: Resultados orientados a los Clientes/	90	100
7: Resultados en las Personas (100 puntos)	78	100
8: Resultados en la Sociedad (100 puntos)	82	100
9: Resultados Clave de Rendimiento (100	75	100
Puntuación Total (sobre 1000 puntos)	849	1000