



INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

División de Planificación y Desarrollo

**Santo Domingo, DN
Junio 2023**

CONTENIDO

1. RESUMEN EJECUTIVO.....	3
2. ASPECTOS GENERALES.....	4
3. RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION.....	7
4. ÁREAS QUE IMPULSAN A LA MEJORA INSTITUCIONAL.....	8
CRITERIO 1: LIDERAZGO.....	8
CRITERIO 2: PLANIFICACIÓN Y ESTRATEGIA.....	8
CRITERIO 3: PERSONAS.....	8
CRITERIO 4: ALIANZAS Y RECURSOS.....	8
CRITERIO 5: PROCESOS.....	8
CRITERIO 6: RESULTADOS ORIENTADOS A LOS CIUDADANOS/CLIENTES.....	9
CRITERIO 7: RESULTADOS EN LAS PERSONAS.....	9
CRITERIO 8: RESULTADOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL.....	9
CRITERIO 9: RESULTADOS CLAVE DE RENDIMIENTO.....	9
5. CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS.....	10
6. RESUMEN DE PUNTUACIONES.....	11

1. RESUMEN EJECUTIVO

En cumplimiento a las disposiciones del decreto 211-10, de aplicación del Marco Común de evaluación (modelo CAF) en las instituciones públicas, con el fin de identificar las áreas de mejoras y que éstas puedan ser abordadas como garantía de la adecuada gestión de calidad interna y externa de las organizaciones del estado, hemos llevado a cabo el autodiagnóstico institucional.

Por quinto año consecutivo, el autodiagnóstico CAF forma parte de los esfuerzos de la organización en el proceso de fortalecimiento institucional en el que se han identificado las fortalezas y debilidades que tiene el Instituto Nacional de Migración a través de los años.

En el presente documento presentamos un resumen de las informaciones cruciales del autodiagnóstico correspondiente al presente año.

Resaltamos que, dentro de las fortalezas, el INMRD es una institución estructurada con una visión palpable y con objetivos claros. Por otro lado, identificamos que nuestras debilidades está la gestión de información.

2. ASPECTOS GENERALES

2.1 MARCO INSTITUCIONAL

MISIÓN

Contribuir a la gestión migratoria de la República Dominicana mediante la investigación, acciones formativas y propuestas de políticas públicas que beneficien el desarrollo sostenible y fortalezcan la gobernanza migratoria.

VISIÓN

Ser la institución gubernamental de mayor referencia, que oriente y sensibilice al Estado y a la sociedad sobre los alcances de los fenómenos migratorios en la República Dominicana.

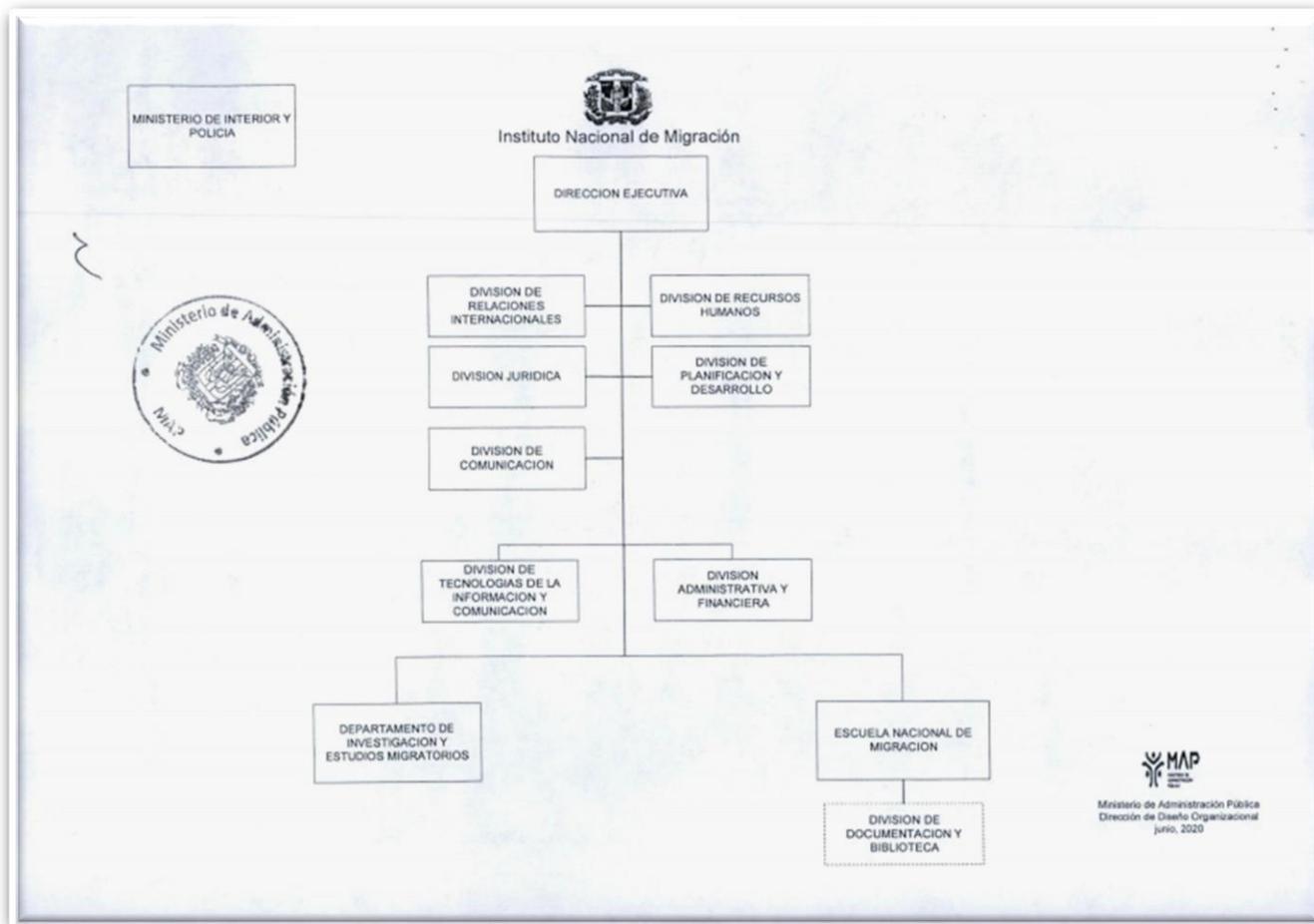
VALORES INSTITUCIONALES

- Respeto
- Calidad
- Transparencia
- Equidad
- Responsabilidad
- Ética
- Proactividad

2.2 BASE LEGAL

- Ley 285- Ley General de Migración
- Decreto 631-11 - Aplicación de la Ley General de Migración
- Decreto 339-20 - Designación Dr. Wilfredo Lozano director ejecutivo del Instituto Nacional de Migración

2.3 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA



2.4 SERVICIOS

- Capacitaciones en Temática Migratoria
- Biblioteca Especializada en Migraciones
- Investigaciones y Estudios Migratorios

2.5 SÍNTESIS DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

Como resultado de un ejercicio participativo de evaluación el Instituto Nacional de Migración de la República Dominicana ha establecido para el periodo 2021-2024 tres ejes estratégicos que serán desarrollados a través de los Planes Operativos Anuales institucionales en los cuales se establecerá un conjunto de acciones medibles mediante indicadores que promuevan altos estándares de producción y aporten al logro óptimo de cada uno de los ejes.

Estos ejes estratégicos forman parte del fortalecimiento de la cadena de valor gubernamental y han sido establecidos como el accionar que llevará a cabo la institución para cumplir con su propósito en los próximos cuatro años.

Con la finalidad de respaldar los ejes y objetivos estratégicos, hemos instituido el siguiente objetivo estratégico transversal:

Producir estudios sobre las migraciones desde y hacia la República Dominicana para promover políticas públicas basadas en la evidencia mediante la articulación de actores claves y alianzas estratégicas que fortalezcan la gobernanza migratoria e impulsen el desarrollo sostenible y el respeto a los derechos humanos de las personas migrantes, así como contribuir a la profesionalización de los servidores públicos vinculados a la gestión migratoria.

EJES ESTRATÉGICOS	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
<p>EJE ESTRATÉGICO I GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO</p>	<p>Objetivo Estratégico 1 (OE1) Realizar investigaciones sobre el impacto de las migraciones en el país para el desarrollo de políticas públicas.</p>
<p>EJE ESTRATÉGICO II ACCIONES FORMATIVAS PARA LA PROFESIONALIZACIÓN</p>	<p>Objetivo Estratégico 2 (OE2) Promover la capacitación y la profesionalización de los servidores públicos vinculados a la temática migratoria.</p>
<p>EJE ESTRATÉGICO III FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL</p>	<p>Objetivo Estratégico 3 (OE3) Posicionarse como una institución de referencia, garantizando eficiencia, eficacia y calidad en los procesos internos.</p>

3. RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION.

3.1 PRINCIPALES FORTALEZAS IDENTIFICADAS.

Dentro de las principales fortalezas identificadas a través del autodiagnóstico podemos decir que el Instituto Nacional de Migración cuenta con:

-  Una misión, visión y valores que constituyen el marco estratégico institucional al cual se apega rigurosamente.
-  Planes estratégicos y operativos alineados a su misión y visión, con indicadores medibles periódicamente.
-  Buena ejecución de los indicadores y metas definidos que evidencian un buen desempeño institucional.
-  Socialización del marco estratégico, así como los planes, procesos y otros documentos internos.
-  Políticas definidas.
-  Se gestiona la organización y su rendimiento.
-  Sistema de gestión para prevenir comportamientos no éticos.
-  Estructura de gestión, manuales de funciones, cargos, procedimientos y otros.
-  Condiciones para llevar a cabo una comunicación eficiente y efectiva a lo interno y externo de la institución.
-  Se gestionan relaciones efectivas con grupos de interés a través de estrategias y alianzas con grupos de interés (gobierno, sector privado nacional e internacional y sociedad civil).
-  Gestión de posicionamiento y conocimiento de la organización tanto a nivel local como regional.
-  Se hace un uso efectivo de las redes sociales y los medios de comunicación.
-  Utilización de tecnologías a la altura de nuestras operaciones y avances tecnológicos.
-  Cumplimiento de las normativas de gobierno electrónico aplicables, a través de certificaciones adquiridas.
-  Involucramiento del personal en la toma de decisiones.
-  Ejecución de acciones en beneficio del crecimiento profesional y desarrollo del personal.

Para más detalles sobre otras fortalezas de la institución ver Autodiagnóstico CAF 2023.

4. ÁREAS QUE IMPULSAN A LA MEJORA INSTITUCIONAL.

4.1 ÁREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS FACILITADORES.

CRITERIO 1: LIDERAZGO

No se detectaron áreas de mejoras.

CRITERIO 2: PLANIFICACIÓN Y ESTRATEGIA



No se evidencia el establecimiento de una política de innovación.

CRITERIO 3: PERSONAS



No evidencia la existencia de políticas o criterios estandarizados para el crecimiento salarial dentro de los niveles de la escala (desde el nivel mínimo hacia máximo).

CRITERIO 4: ALIANZAS Y RECURSOS



No se evidencia una política para la gestión del conocimiento.



No se evidencia el monitoreo y/o evaluación sistemática de las tecnologías.



No se evidencian políticas para la gestión de residuos de cartuchos.



No se evidencia la existencia de una política de ciclo de vida o política de activos / No se evidencia una política de reciclado seguro.

CRITERIO 5: PROCESOS



No se evidencia el análisis o evaluación periódica de los procesos / riesgos y factores de riesgos / crítico no se han realizado auditorías.

4.2 ÁREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS DE RESULTADOS

CRITERIO 6: RESULTADOS ORIENTADOS A LOS CIUDADANOS/CLIENTES

No se detectaron áreas de mejoras.

CRITERIO 7: RESULTADOS EN LAS PERSONAS

No se detectaron áreas de mejoras.

CRITERIO 8: RESULTADOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL.



No se evidencian mediciones (número de impresiones x usuario, políticas de reciclaje, etc. // Comentarios o reputación sobre sostenibilidad y uso de recursos).

CRITERIO 9: RESULTADOS CLAVE DE RENDIMIENTO.



No se evidencian indicadores en términos de resultados o impacto en la sociedad y los beneficiarios.



No se evidencia el grado de cumplimiento de contratos/acuerdos o convenios entre las autoridades y la organización



No se evidencia la participación en concursos, premios y certificaciones del sistema de gestión de calidad u otros

5. CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS.

El Instituto Nacional de Migración entiende que la implementación de un modelo como el Marco Común de Evaluación (CAF) es un proceso constante de autoevaluación que garantiza altos estándares de calidad institucional de manera transversal. Nos permite mirar las buenas prácticas que se llevan a cabo hacia lo interno de la institución y así evaluar la percepción externa e identificar en esto las debilidades y fortalezas que tenemos como institución, lo cual es una parte indispensable para el proceso de mejora continua.

La lección aprendida más importante es que el modelo nos deja ver que estamos en un entorno cambiante y que a medida que este cambia también la institución debe ir haciendo los ajustes de lugar para posicionarse en el nuevo entorno.

También nos hemos concientizado sobre la importancia de contar con los indicadores SMART que nos permita hacer periódicamente análisis comparativos con la finalidad de continuamente ponernos metas que reten la evolución institucional.

6. RESUMEN DE PUNTUACIONES

Institución: Instituto Nacional de Migración, RD		
Criterios	Puntos Totales Actual	Puntos Totales Propuesto
1: Liderazgo (140 puntos)	118	120
2: Estrategia y Planificación (140 puntos)	105	110
3: Personas (100 puntos)	75	95
4: Alianzas (100 puntos)	76	95
5: Procesos (120 puntos)	86	95
6: Resultados orientados a los Clientes/ Ciudadanos (100 puntos)	90	95
7: Resultados en las Personas (100 puntos)	90	95
8: Resultados en la Sociedad (100 puntos)	83	95
9: Resultados Clave de Rendimiento (100 puntos)	70	90
Puntuación Total (sobre 1000 puntos)	792	890