



INFORME DE AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL
(En base al Modelo CAF, de Excelencia en la Gestión)

Preparado por el Comité de Autoevaluación
Coordinador
Evaluador

Santo Domingo
08 septiembre 2022

Indice:

RESUMEN EJECUTIVO	3
I. ASPECTOS GENERALES.....	4
I.I MARCO INSTITUCIONAL	4
I.I.1. MISIÓN	4
I.I.2 VISIÓN	4
I.I.3 VALORES INSTITUCIONALES	4
I.I.4 BASE LEGAL	4
I.I.5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	5
I.I.6 SERVICIOS	5
I.2 SÍNTESIS DEL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL.....	6
2. RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION.....	7
2.1 PRINCIPALES FORTALEZAS IDENTIFICADAS.	7
2.2 ÁREAS QUE IMPULSAN A LA MEJORA INSTITUCIONAL.....	8
2.2.1 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS FACILITADORES.....	8
2.2.1 LIDERAZGO	8
2.2.1.2 PLANIFICACION Y ESTRATEGIA	8
2.2.1.3 PERSONAS.....	9
2.2.1.4 ALIANZAS Y RECURSOS	9
2.2.1.5 PROCESOS.....	10
2.2.2 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS DE RESULTADOS.....	10
3. CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS.....	12
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES:	13

RESUMEN EJECUTIVO

En el Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI), en el año 2022, luego de recibir el entrenamiento de las directrices para el correcto llenado del Autodiagnóstico procedimos a la distribución de las funciones establecidas en el nuevo formato del año 2020, a cada personal clave para la realización y evaluación de la Guía.

En el desarrollo y ejecución del Autodiagnóstico pudimos identificar cuáles son los puntos fuertes que tiene la institución y cuáles áreas de mejoras necesita especial atención y acciones para la subsanación de las mismas. Evaluamos nueve (9) criterios de los cuales se identificaron cuarenta y cinco (45) áreas de mejoras.

Los criterios que menor cantidad de mejoras se detectaron fueron los siguientes:

- Criterios de procesos (1)
- Planificación y Estrategia (3),
- Resultado de responsabilidad social (4)
- Resultado clave del rendimiento (4).

Los criterios que luego de su evaluación se identificaron que mayor cantidad de áreas de mejoras fueron los siguientes:

- Liderazgo (8)
- Personas (8)
- Alianza y Recursos (20)
- Resultados de los ciudadanos/ clientes (7)
- Resultados en la Personas (5)

A partir de los puntos fuertes y áreas de mejora identificadas, mediante el consenso con el comité de Calidad y los encargados de áreas involucrados identificamos el nivel de excelencia alcanzado, en el Instituto, además de establecer y determinar las acciones y correcciones que impulsen a elevar los niveles de calidad en la gestión en la prestación de los servicios a los ciudadanos/ clientes del IIBI.

I. ASPECTOS GENERALES

II MARCO INSTITUCIONAL

II.1 MISIÓN

Contribuir al desarrollo nacional a través de la generación de conocimientos e innovaciones, investigaciones científicas, servicios analíticos, consultorías técnicas y la transferencia a los sectores público y privado para su desarrollo, competitividad y sostenibilidad.

II.2 VISIÓN

Ser la Institución de referencia del país en investigación e innovación, servicios analíticos, métodos y prácticas de laboratorios y procesos industriales.

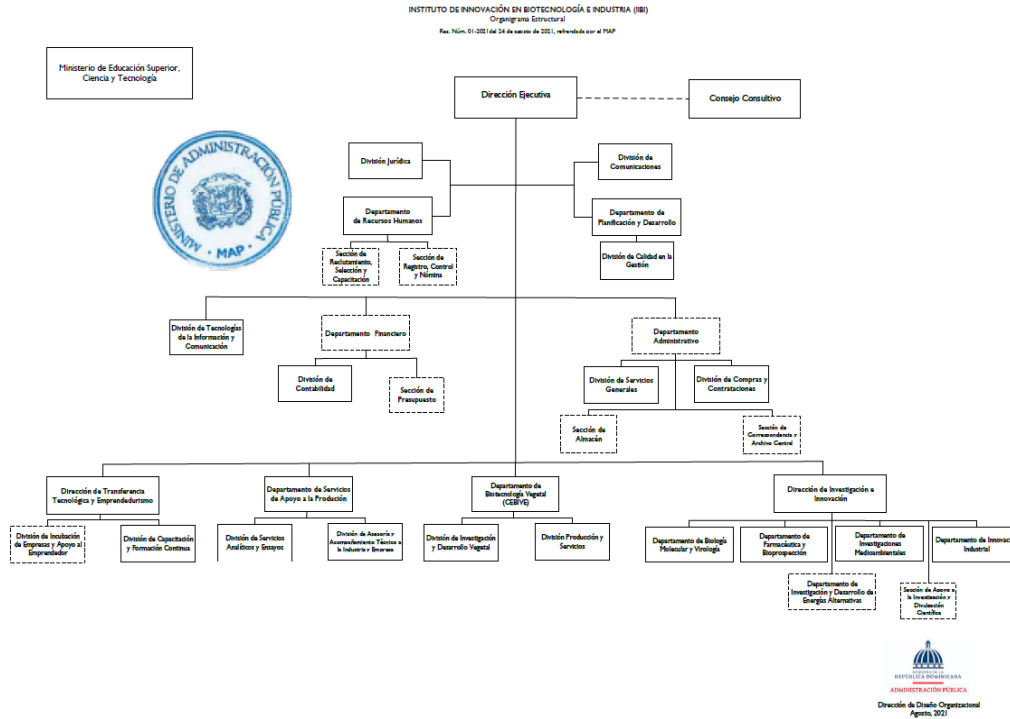
II.3 VALORES INSTITUCIONALES

- Respeto
- Sentido de Pertenencia
- Trabajo en Equipo
- Integridad
- Sentido de Urgencia
- Vocación de Servicio

II.4 BASE LEGAL

Mediante el decreto presidencial 58-05 se crea el Instituto de Innovación en Biotecnología e Industrial (IBI) quedando instituido como una entidad estatal descentralizada, con personalidad jurídica, patrimonio propio y autonomía técnica, administrativa y financiera, y con el objetivo primordial de ofrecer investigaciones científicas y tecnológicas, servicios de laboratorios acreditados, consultoría, capacitación y asesoramiento técnico a entidades gubernamentales, empresas privadas y público en general; así como de coordinar las acciones de los centros destinados a la biotecnología.

II.5 ESTRUCTURA ORGANIZATIVA



II.6 SERVICIOS

- 1.1.6. El Instituto es proveedor de diferentes servicios, los mismos se detallan a continuación:
- 1.1.7. Servicios Analíticos en análisis microbiológico y físico químicos, para lo cual cuenta con laboratorios de Microbiología, Ensayos Químicos, Aguas, Cromatografía, Ensayos Físicos, Mineralogía, Farmacia, Textil y Maderas.
- 1.1.8. Servicios de Capacitación: Tales como conferencias, seminarios, talleres y cursos en las áreas de Gestión de Calidad, Biotecnología Industrial, Biotecnología Vegetal, Análisis de Laboratorio, Control de Calidad. Entre estos se destacan Análisis Microbiológico de Aguas y de Alimentos, Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control (HACCP),

Buenas Prácticas de Manufactura, Etiquetado Nutricional de los Alimentos, Evaluación Sensorial, Vida Útil de los Alimentos, Procesamiento e Industrialización de Frutas y Vegetales, Manejo Higiénico de los Alimentos, Gestión de los Procesos de Calidad, Auditor Interno de Calidad, entre otros.

- 1.1.9. Servicio de desarrollo de productos y mejora de procesos agroindustriales, para lo cual cuenta con la primera planta piloto agroindustrial a nivel nacional.
- 1.1.10. Servicios de inspecciones sanitarias de plantas de procesos alimenticios, cosméticos y detergentes.
- 1.1.11. Servicios de Biotecnología Vegetal para los cual cuenta con los laboratorios de Cultivo invitro, Biología Molecular e Ingeniería Genética y experiencia en desarrollo de vitroplantas de papa, bananos, orquídea, yautía coco, yautía blanca, yautía amarilla, crisantemos, yuca, piña, entre otros.
- 1.1.12. Servicios de Investigación en Biotecnología aplicada al Medioambiente, Industrial, Médica, Vegetal y Farmacéutica para lo cual cuenta con laboratorios modelo.

I.2 SÍNTESIS DEL PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL.

El Plan Estratégico Institucional (PEI) fue formulado y aprobado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo (MEPYD), el mismo está conformado por tres ejes estratégicos, y cada uno cuenta con un objetivo estratégico que están alineados con la Estrategia Nacional de Desarrollo (END) y vinculados a las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que están relacionado con la razón de ser del instituto. Los mismos se detallan a continuación:

1.2.1 Eje estratégico 1: Fomento y Canalización de la Innovación, Tecnología y Creatividad de los Sectores Productivos a nivel Nacional.

1.2.1.1 Objetivo estratégico del eje estratégico 1: Proveer asistencia técnica, transferencia de tecnología y servicios de análisis de laboratorios acreditados a los sectores públicos y privados con los más altos estándares éticos, científicos y de calidad.

1.2.2 Eje estratégico 2: La Biotecnología como parte fundamental de la investigación científica.

1.2.2.1 Objetivo estratégico del eje estratégico 2: Proveer a las instituciones, academia, investigadores y la comunidad, programas estratégicos de Investigación como instrumentos transversales de la actividad científica.

1.2.3 Eje estratégico 3: El Valor Agregado en el centro de la Cultura Organizacional

1.2.3.1 Objetivo estratégico del eje estratégico: Impulsar la creación de capacidad para el cumplimiento sistemático de la misión y alcance de la visión institucional, apoyados.

2. RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACION.

2.1 PRINCIPALES FORTALEZAS IDENTIFICADAS.

El Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI), logró un nivel de ejecución eficaz de su Plan Operativo Anual (POA) 2021 y de su plan de mejora institucional, evidenciando una buena capacidad institucional para responder de forma eficaz a los cambios del contexto y sus impactos. En este punto es importante resaltar el aporte positivo que tuvo la dirección a fin de proveer el liderazgo estratégico, los recursos y el enfoque necesario logrando altos niveles de desempeño.

Otro aspecto destacable durante el año 2021 fue el aumento en la demanda de los servicios del instituto por parte de los usuarios (instituciones y ciudadanos). Asimismo, se recuperaron antiguos clientes como resultado de una estrategia desarrollada para tales fines, también se implementó una nueva central telefónica ampliando la capacidad de respuesta a los clientes/ciudadanos así como mejoras en el sistema de respaldo de datos y otros procesos críticos para garantizar la seguridad de la información relevante de la institución, cumpliendo con las pautas de riesgo establecidas en la ISO 27000, cuyo logro resaltado son los servidores de respaldo para garantizar copias de seguridad diariamente. Además, se fortalecieron las relaciones interinstitucionales con las empresas y las Instituciones de Educación Superior (IES), mediante el seguimiento a los acuerdos y convenios firmados que tienen un impacto directo sobre la sociedad.

2.2 ÁREAS QUE IMPULSAN A LA MEJORA INSTITUCIONAL.

El Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI), cuenta con ensayos acreditados bajo ISO/IEC 17025:2017, así como sistemas de gestión certificado bajo ISO 9001:2015, debido a que, los colaboradores están orientados a los resultados y mejora continua, logrando identificarse con la filosofía institucional y aporte de la institución a la sociedad dominicana. Además, el instituto tiene un amplio portafolio de productos de calidad con potencial de ser transferidos a sectores productivos para lo cual se apoya del desarrollo de una planificación estratégica, capacidad para definir objetivos institucionales y misionales e identificación de los grupos de interés orientados al cambio en relación a las innovaciones que surgen en el entorno.

Asimismo, se reconoce el esfuerzo individual y colectivo de los colaboradores, apoyado en una cultura de desempeño y gestión del desarrollo de capacidades. A nivel relaciones interinstitucionales y de cooperación, el instituto gestiona alianzas con organizaciones públicas y privadas.

2.2.1 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS FACILITADORES.

2.2.1 LIDERAZGO

- 1.1.13. No se evidencia un código de Ética actualizado.
- 1.1.14. No se evidencia la actualización del Manual de Organización y Funciones.
- 1.1.15. No se evidencia la actualización del Manual de Cargos.
- 1.1.16. Se evidencia debilidad en la comunicación interna.
- 1.1.17. Se evidencia debilidad en la comunicación interna y externa.
- 1.1.18. No se evidencia seguimiento oportuno a las compras.
- 1.1.19. No se evidencia una política de reconocimiento laboral.
- 1.1.20. No se evidencia una estrategia orientada al reconocimiento de la organización.

2.1.2 PLANIFICACION Y ESTRATEGIA

- 1.1.21. No se evidencia dentro las estrategias y planes de la organización la responsabilidad social.
- 1.1.22. No se evidencia benchmarking/benchlearning.
- 1.1.23. No se evidencia un procedimiento que indique la política de innovación.

2.I.3 PERSONAS

- 1.1.24. No se evidencia una Política de Incentivos Laborales
- 1.1.25. No se evidencia un procedimiento para priorización de capacitaciones conforme a las necesidades del colaborador.
- 1.1.26. No se evidencia una política de género
- 1.1.27. No se evidencia de técnicas de comunicación y enfoque de género.
- 1.1.28. No se evidencia la actualización de la Asociación de Servidores Públicos.
- 1.1.29. No se evidencia la actualización del Comité de seguridad y trabajo
- 1.1.30. No se evidencia una política de empleados desfavorecidos o con discapacidad.
- 1.1.31. No se evidencia política de Incentivos laborales.

2.I.4 ALIANZAS Y RECURSOS

- 1.1.32. No se evidencian actualización de las certificaciones NORTIC A1, A2 y A3.
- 1.1.33. No se evidencia el catálogo descriptivo de los servicios en la página web ni impresos de manera física.
- 1.1.34. No se ha realizado la comunicación de las partidas no presupuestadas, previo al compromiso.
- 1.1.35. No se ha realizado la gestión de riesgos institucional, evaluando la naturaleza financiera y no financiera, de estos riesgos.
- 1.1.36. No se ha realizado el sistema de costeo de producción y servicios, así como la integración completa de las operaciones del CEBIVE.
- 1.1.37. No se ha realizado la implementación de un sistema de costeo de productos y servicios.
- 1.1.38. No se ha realizado la alineación de los gastos financieros con los programas y/o actividades correspondientes para monitorear de manera efectiva el costo por cada uno de los mismos.
- 1.1.39. No se ha realizado la actualización de las descripciones de puestos para alinearlas con los cambios en la estructura.
- 1.1.40. No se ha realizado la creación de la nube del IIBI, para eficientizar el sistema de Backup.
- 1.1.41. No se ha realizado la implementación un sistema archivístico para normalizar la documentación.
- 1.1.42. No se ha realizado en movimiento de la FTP a NAS con los derechos apropiados implementados.

- 1.1.43. No se ha realizado un Boletín Informático con la plataforma.
- 1.1.44. No se ha realizado la creación de la nube del IIBI, para eficientizar el sistema de Backup.
- 1.1.45. No se ha realizado un programa para asegurar el conocimiento y la experiencia de los empleados que dejen de laborar en la Institución.
- 1.1.46. No se ha realizado el monitoreo y evaluación de la rentabilidad (costo-efectividad)
- 1.1.47. No se ha realizado la capacitación de los usuarios para agilizar el uso de las tecnologías.
- 1.1.48. No se ha realizado la implementación del Helpdesk,
- 1.1.49. No se ha realizado un análisis socioeconómico y ambiental de las TIC.
- 1.1.50. No se ha realizado un Banco de tierra general en IIBI para mejorar la protección de la subestación y todo el equipamiento de la institución.
- 1.1.51. No se ha realizado el programa para concientizar a los empleados sobre el uso eficaz y sostenible de los recursos energéticos y medios de transporte de la institución.

2.1.5 PROCESOS

- 1.1.52. No se ha realizado una política de diversidad.
- 1.1.53. No se ha medido la imagen global de la institución y su reputación pública
- 1.1.54. No se ha medido la participación de los ciudadanos/clientes en los procesos de trabajo y de toma de decisiones de la organización.
- 1.1.55. No se ha medido la percepción de la integridad de la organización y la confianza generada en los clientes/ ciudadanos.
- 1.1.56. No se ha medido la medición de la percepción sobre la digitalización de la organización
- 1.1.57. No se ha medido el grado de implicación de los grupos de interés en el diseño y la prestación de los servicios y productos o en el diseño de los procesos de toma de decisiones.
- 1.1.58. No se evidencia indicadores de cumplimiento en relación al género
- 1.1.59. No se evidencia mediciones sobre el alcance de la revisión periódica realizada con los grupos de interés para supervisar sus necesidades cambiantes ni el grado en que se cumplen.

2.2.2 AREAS DE MEJORA EN LOS CRITERIOS DE RESULTADOS.

2.2.1 RESULTADOS EN LOS CIUDADANOS/CLIENTES.

- 1.1.60. No se evidencia la implementación de la automatización de los servicios.
- 1.1.61. No se evidencia indicadores de cumplimiento en relación al género.
- 1.1.62. No se evidencia la actualización de las NORTIC A1, A2, A3 Y E1

2.2.2 RESULTADOS EN LAS PERSONAS

- 1.1.63. No se evidencia el Código de Ética actualizado.
- 1.1.64. No se evidencia realización de actividades de responsabilidad social
- 1.1.65. No se evidencia una política de compensación por desempeño individual ni colectivo.
- 1.1.66. No se evidencia participación activa de la institución en actividades de responsabilidad social o voluntariados.
- 1.1.67. No se evidencia la Política de Incentivos Laborales.

2.2.3 RESULTADOS DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

- 1.1.68. No se ha medido la opinión pública general sobre la accesibilidad y transparencia de la organización y su comportamiento ético.
- 1.1.69. No se evidencia la realización de actividades filantrópicas.
- 1.1.70. No se evidencia la actualización del comité de salud y seguridad.
- 1.1.71. No se evidencia el informe de sostenibilidad de la responsabilidad social.

2.2.4 RESULTADOS CLAVE DEL RENDIMIENTO.

- 1.1.72. No se evidencia una evaluación comparativa en términos de productos y resultados
- 1.1.73. No se evidencia resultados de implementación de reformas del sector público.
- 1.1.74. No se evidencia análisis comparativo con otras organizaciones.
- 1.1.75. No se evidencia el Software de Automatización de los servicios.

3. CONCLUSIONES Y LECCIONES APRENDIDAS.

3.1 Se detectaron sesenta (60) oportunidades de mejoras en los nueve (9) criterios evaluados en la institución.

Los criterios que menor cantidad de mejoras se detectaron fueron los siguientes:

- Criterios de procesos (1)
- Planificación y Estrategia (3),
- Resultado de responsabilidad social (4)
- Resultado clave del rendimiento (4).

3.2 Los criterios que luego de su evaluación se identificaron que mayor cantidad de áreas de mejoras fueron los siguientes:

- Liderazgo (8)
- Personas (8)
- Alianza y Recursos (20)
- Resultados de los ciudadanos/ clientes (7)
- Resultados en la Personas (5)

3.3 En lo adelante vamos a trabajar el plan de oportunidades de mejorar con el compromiso de lograr la subsanación de estas oportunidades de mejorar y convertirlas en puntos fuertes para la siguiente Autoevaluación CAF.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES:

Instituto de Innovación en Biotecnología e Industria (IIBI):		
Crterios	Puntos Totales Actual	Puntos Totales
1: Liderazgo (140 puntos)	117	140
2: Estrategia y Planificación (140 puntos)	119	140
3: Personas (100 puntos)	86	100
4: Alianzas (100 puntos)	82	100
5: Procesos (120 puntos)	99	120
6: Resultados orientados a los Clientes/	89	100
7: Resultados en las Personas (100 puntos)	74	100
8: Resultados en la Sociedad (100 puntos)	82	100
9: Resultados Clave de Rendimiento (100	75	100
Puntuación Total (sobre 1000 puntos)	822	1000