

INFORME DE IMPLEMENTACIÓN DE MEJORA

MARCO COMÚN DE EVALUACIÓN (CAF)

DESARROLLO INSTITUCIONAL Y CALIDAD EN LA GESTIÓN DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO | CODOPESCA

Contenido

INTRODUCCION	3
ACCIONES DE MEJORA IMPLEMENTADAS	4
CRITERIO 1- LIDERAZGO	4
Subcriterio 1.1 Dirigir la organización desarrollando su misión visión y valores.	4
Subcriterio 1.2. Gestionar la organización, su rendimiento y su mejora continua CRITERIO 2- ESTRATEGIA Y PLANIFICACIÓN	
Subcriterio 2.2 Desarrollar la estrategia y la planificación, teniendo en cuenta la información recopilada	9
Subcriterio 2.3. Comunicar e implementar la estrategia y la planificación en toda la organización y revisarla de forr periódica.	
Subcriterio 2.4. Planificar, implantar y revisar la innovación y el cambio.	15
CRITERIO 3- PERSONAS	15
Subcriterio 3.1. Planificar, gestionar y mejorar los recursos humanos de acuerdo a la estrategia y planificación de transparente.	
Subcriterio 3.2. Identificar, desarrollar y aprovechar las capacidades de las personas en consonancia con los objetanto individuales como de la organización	
CRITERIO 4- ALIANZAS Y RECURSOS	17
Subcriterio 4.1. Desarrollar y gestionar alianzas con organizaciones relevantes	17
Subcriterio 4.2. Desarrollar y establecer alianzas con los ciudadanos /clientes	18
Subcriterio 4.6. Gestionar las instalaciones.	18
CRITERIO 5- PROCESOS	19
Subcriterio 5.1. Identificar, diseñar, gestionar e innovar en los procesos de forma continua, involucrando a los grup interés.	
Subcriterio 5.2. Desarrollar y prestar servicios y productos orientados a los ciudadanos /clientes	19
CRITERIO 6- RESULTADOS ORIENTADOS A LOS CIUDADANOS/ CLIENTES	20
Subcriterio 6.1. Mediciones de la percepción. Resultados de mediciones de percepción	20
Subcriterio 6.2. Mediciones de resultados. Resultados en relación con la participación	21
Subcriterio 6.2.1. Resultados de la accesibilidad de la organización.	22
CRITERIO 7- RESULTADOS EN LAS PERSONAS	23
Subcriterio 7.1. Mediciones de la percepción. Resultados en relación con la percepción global de las personas ace	
Subcriterio 7.1.1. Resultados relacionados con la percepción de la dirección y con los sistemas de gestión: El dise gestión de los distintos procesos de la organización	•
Subcriterio 7.1.2. Resultados relacionados con la percepción de las condiciones de trabajo:	25
Subcriterio 7.1.3. Resultados relacionados con la percepción del desarrollo de la carrera y habilidades profesional	es:26

INFORME IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MEJORA MARCO COMÚN DE EVALUACIÓN (CAF)

Subcriterio 7.2. Mediciones del desempeño	26
CRITERIO 8- RESULTADOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL	28
Subcriterio 8.1. Mediciones de percepción.	28
Subcriterio 8.2. Mediciones de rendimiento organizacional.	32
CRITERIO 9- RESULTADOS CLAVE DE RENDIMIENTO	40
Subcriterio 9.1. Resultados externos: resultados e impacto a conseguir	40
Subcriterio 9.2. Resultados internos: nivel de eficiencia	41

INTRODUCCIÓN

Como parte del monitoreo para dar seguimiento a la implementación del Plan de Mejora CAF, se genera el presente informe en el cual se detallan los avances institucionales. Desde la División de Desarrollo Institucional y Calidad en la Gestión, en coordinación con el Comité de Calidad, se identificaron las evidencias en la guía de autoevaluación y las áreas de mejora.

El Modelo CAF (Common Assessment FrameWork), Marco Común de Evaluación, es un instrumento creado para ayudar a las organizaciones del sector público en la implementación y manejo de técnicas de gestión de calidad orientadas a resultados con miras a garantizar productos y servicios que respondan las necesidades y expectativas de nuestros ciudadanos/ clientes.

El análisis realizado en el **CONSEJO DOMINICANO DE PESCA Y ACUICULTURA** identificando las acciones de mejoras realizadas en la revisión de los nueve (9) criterios que componen el modelo de autodiagnóstico CAF, en donde fueron identificadas noventa y cinco (91) acciones de mejora en donde se desprende treinta y una (31) actividades a ejecutar, de las cuales ochenta (80) se encuentran completadas al 100%, seis (6) en proceso de realización y cinco (5) pendientes a iniciar debido al alcance de complejidad que representan las mismas.

Es de nuestro interés como institución establecer e implementar las mejoras necesarias a través de los planes de acción para eficientizar los procesos y mejoras en la prestación de los servicios institucionales en conformidad con las necesidades y expectativas de las partes interesadas que son nuestros clientes / ciudadanos.

ACCIONES DE MEJORA IMPLEMENTADAS

CRITERIO 1- LIDERAZGO

Subcriterio 1.1 Dirigir la organización desarrollando su misión visión y valores.

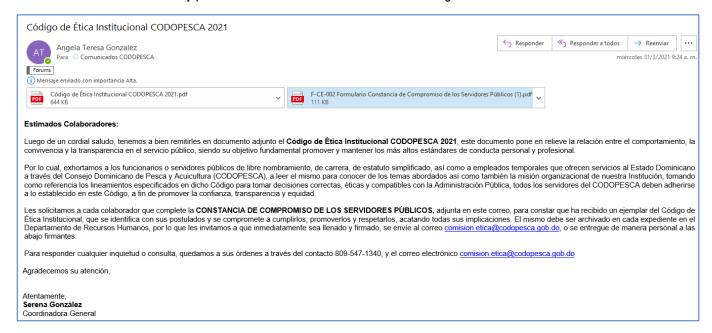
6. Gestionar la prevención de la corrupción, identificando potenciales áreas de conflictos de intereses y facilitando directrices a los empleados sobre cómo enfrentarse a estos casos.

Hallazgo: No se evidencia el Manual Código de Ética, No se evidencia en el Portal de Transparencia lo relacionado a las compras institucionales

Acción de Mejora realizada:

- Realización, preparación y divulgación a todos los colaboradores del CODOPESCA del Código de Ética Institucional,
- Realización y publicación del PACC

EVIDENCIA no.1 Socialización y publicación a todos los colaboradores del Código de ética Institucional.



EVIDENCIA no.2 Subida al portal del PACC 2020 y el Plan Anual de Compras y Contrataciones.



Subcriterio 1.2. Gestionar la organización, su rendimiento y su mejora continua.

1. Definir estructuras de gestión adecuadas (niveles,funciones, responsabilidades y competencias) y asegurar un sistema de gestión por procesos y alianzas, acorde a la estrategia, planificación, necesidades y expectativas de los grupos de interés.

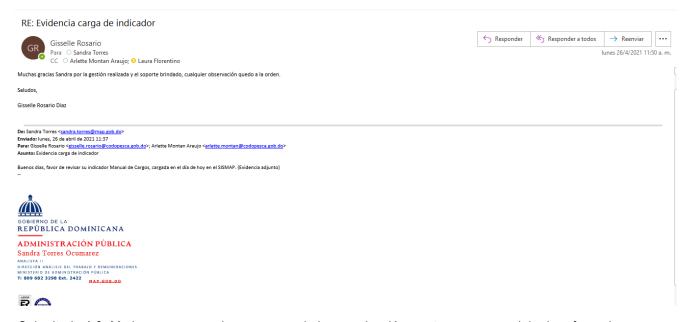
Hallazgo: Al momento de realizar el diagnostico no se cuenta con los procedimientos de todas las Áreas, el manual de funciones y el manual de cargos.

Acción de Mejora realizada: Realización y aprobación del Manual de Organización y Funciones, Realización y solicitud de aprobación del Manual de cargos.

EVIDENCIA no.1 Comunicación remitida del MAP la aprobación del Manual de Organización y Funciones.



EVIDENCIA no.2 Captura de Pantalla del correo electrónico indicando la carga en el SISMAP del Manual de Cargos.



Subcriterio 1.3. Motivar y apoyar a las personas de la organización y actuar como modelo de referencia.

1. <u>Predicar con el ejemplo, actuando personalmente en consonancia con los objetivos y valores establecidos.</u>

Hallazgo: No se evidencia el Manual de Ética Institucional

Acción de Mejora realizada:

EVIDENCIA no.1 Realización, preparación y divulgación a todos los colaboradores del CODOPESCA del Código de Ética Institucional.



EVIDENCIA no.2 Participación de los colaboradores del CODOPESCA en el Taller de Ética



4. Apoyar a los empleados en el desarrollo de sus tareas, planes y objetivos para impulsar la consecución de los objetivos generales de la organización.

Hallazgo: No se evidencia campañas de motivación para el uso de Buzón de Sugerencias interno No se evidencia del desarrollo del programa del Plan de Capacitación

Acción de Mejora realizada:

EVIDENCIA no.1 La institución ha adquirido y puesto en conocimiento a los colaboradores y relacionados la instalación de los buzones de sugerencia en la SEDE u oficinas de CODOPESCA.





CRITERIO 2- ESTRATEGIA Y PLANIFICACIÓN

SUBCRITERIO 2.1. Reunir información sobre las necesidades presentes y futuras de los grupos de interés así como información relevante para la gestión.

1. Identificar a todos los grupos de interés relevantes y comunicar los resultados a la organización en su conjunto.

Hallazgo: No se ha completado un Sistema Integrado de Información Institucional

Acción de Mejora realizada: A partir de enero se estableció establecer el seguimiento mensual sobre el seguimiento de la gestión.

EVIDENCIA no.1 Realización, preparación y seguimiento a través de reuniones para repasar los avances alcanzados.



- 3. Recopilar, analizar y revisar de forma periódica la información relevante sobre variables político- legales, socio-culturales, medioambientales, económicas, tecnológicas, demográficas, etc.
- 4. Recopilar de forma sistemática información relevante de gestión, como información sobre el desempeño/desarrollo de la organización.

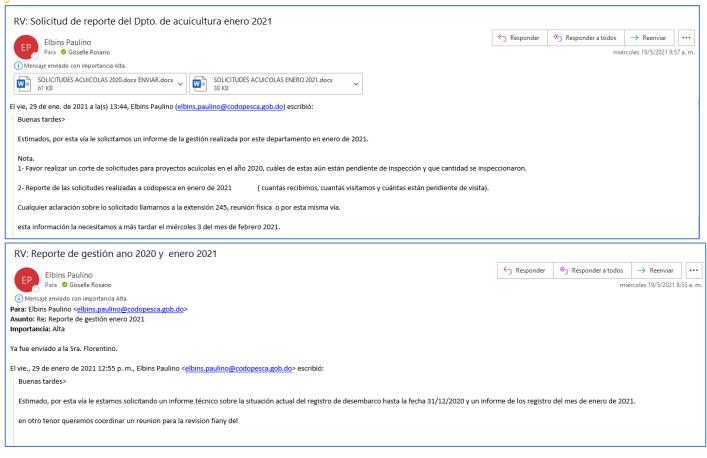
Hallazgo:

No se evidencia el análisis y revisión de forma periódica como una práctica regular en la Institución el realizar este tipo de recopilación y análisis de información.

No se ha completado el diseño e informatización del Sistema de Planificación, Monitoreo y Evaluación.

Acción de Mejora realizada: Seguimiento mensual a través de correo electrónico de solicitud de información y evidencia para el análisis de información estadística.

EVIDENCIA no.1 Copias de correos solicitando a los departamentos las informaciones que impactan al seguimiento de la gestión.





Subcriterio 2.2 Desarrollar la estrategia y la planificación, teniendo en cuenta la información recopilada

6. Desarrollar una política de responsabilidad social e integrarla en la estrategia y planificación de la organización.

Hallazgo:

No existe la política de responsabilidad social

Acción de Mejora realizada: Creación del programa nacional de incentivo y fomento al sector pesquero y acuícola











Subcriterio 2.3. Comunicar e implementar la estrategia y la planificación en toda la organización y revisarla de forma periódica.

- 1. Implantar la estrategia y la planificación mediante la definición de las prioridades, estableciendo el marco temporal, los procesos, proyectos y estructura organizativa adecuados.
- 4. Comunicar de forma eficaz los objetivos, planes y tareas para su difusión dentro de la organización.
- 5. Desarrollar y aplicar métodos para la monitorización, medición y/o evaluación periódica de los logros de la organización a todos los niveles (departamentos, funciones y organigrama), para asegurar la implementación de la estrategia.
- 6. Desarrollar y aplicar métodos de medición del rendimiento de la organización a todos los niveles en términos de relación entre la "producción" (productos/ servicios y resultados) (eficacia) y entre productos/ servicios e impacto (eficiencia).
- 7. Evaluar las necesidades de reorganización y mejorar las estrategias y métodos de planificación, involucrando los grupos de interés.

Hallazgo:

No se ha completado el diseño e informatización del Sistema de Planificación, Monitoreo y Evaluación.

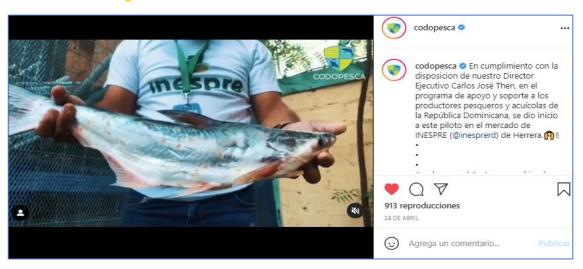
No se cuenta con la política para la Formulación e implementación POA

No se cuenta con un sistema de Planificación, Monitoreo y Evaluación.

Acción de Mejora realizada (aplica para ambos subcriterios)

Se ha establecido una línea para involucrar a los grupos de interés para establecer las necesidades y mejorar las condiciones en el sector.

EVIDENCIA no.1 Imágenes diversas donde se visualiza actividades realizadas.















Subcriterio 2.4. Planificar, implantar y revisar la innovación y el cambio.

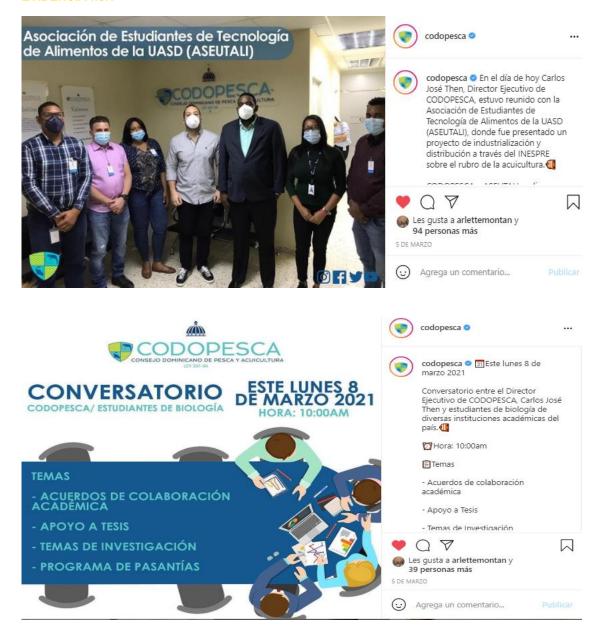
- 1. <u>Crear y desarrollar una cultura para la innovación a través de la formación, el benchlearning y la creación de</u> laboratorios del conocimiento.
- 6. Establecer el equilibrio entre un enfoque para el cambio de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba.

Hallazgo: No se evidencia un enfoque para cambio de arriba cambio de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba.

No se evidencia un enfoque para cambio de arriba cambio de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba.

Acción de Mejora realizada: se realizo encuentros con estudiantes para intercambio de conocimientos.

EVIDENCIA no.1



CRITERIO 3- PERSONAS

Subcriterio 3.1. Planificar, gestionar y mejorar los recursos humanos de acuerdo a la estrategia y planificación de forma transparente.

4. Desarrollar e implementar una política clara de selección, promoción, remuneración, reconocimiento, recompensa y asignación de funciones de gestión, con criterios objetivos.

Hallazgo: No se cuenta con las políticas, procedimientos selección, promoción, remuneración, reconocimiento, recompensa y asignación de funciones de gestión.

Acción de Mejora realizada: Preparación de la propuesta para la política general de Recursos Humanos en donde contempla todos los lineamientos de los subsistemas para el manejo de los recursos humanos.



Subcriterio 3.2. Identificar, desarrollar y aprovechar las capacidades de las personas en consonancia con los objetivos tanto individuales como de la organización.

1. Identificar las capacidades actuales de las personas, tanto en el plano individual como organizativo, en términos de conocimiento, habilidades y actitudes y compararlas sistemáticamente con las necesidades de la organización.

Hallazgo: No se cuenta con la identificación de las capacidades del personal en términos de conocimiento, habilidades y actitudes y compararlas sistemáticamente con las necesidades de la organización.

Acción de Mejora realizada: Realización, preparación y seguimiento a través de reuniones para repasar los avances alcanzados, retroalimentarse y compartir las expectativas.







CRITERIO 4- ALIANZAS Y RECURSOS

Subcriterio 4.1. Desarrollar y gestionar alianzas con organizaciones relevantes

9. Seleccionar a los proveedores aplicando criterios de responsabilidad social cuando se trate de contratación pública.

Hallazgo: No se cuenta con la documentación del Proceso de Compras y Contrataciones.

Acción de Mejora realizada: se procedió a realizar el PACC y el plan Anual de compras para publicar en el portal de transparencia

EVIDENCIA no.1 publicación en la página web institucional, en la página de transparencia



Subcriterio 4.2. Desarrollar y establecer alianzas con los ciudadanos /clientes.

- 6. Definir y acordar la forma de desarrollar el papel de los ciudadanos/clientes como co-productores de servicios (por ejemplo, en el contexto de la gestión de residuos) y co-evaluadores (por ejemplo, a través de mediciones sistemáticas de su satisfacción).
- 8. Asegurarse de que se dispone de información actualizada sobre cómo evoluciona el comportamiento individual y social de los ciudadanos clientes, para evitar instalarse en procesos de consulta obsoletos o productos y servicios ya no necesarios.

Hallazgo: No se evidencia la definición y el rol de los ciudadanos como productores de servicio. No se cuenta con la realización de la encuesta de satisfacción de los ciudadanos.

Acción de Mejora realizada: Aplicación de la encuesta de clima laboral, uso de buzón de sugerencias en las instalaciones de CODOPESCA y remisión de los resultados y acciones de mejora de la encuesta de clima.

EVIDENCIA no.1 Aplicación de encuesta de Satisfacción



Subcriterio 4.6. Gestionar las instalaciones.

4. Garantizar el uso eficaz, eficiente y sostenible de los medios de transporte y los recursos energéticos.

Hallazgo: No se cuenta con los procedimientos definidos para la gestión de transportación.

Acción de Mejora realizada: Procedimiento para tramite de viáticos y solicitud de transportación



CRITERIO 5- PROCESOS

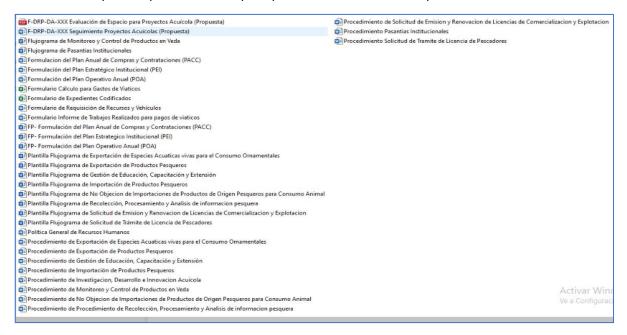
Subcriterio 5.1. Identificar, diseñar, gestionar e innovar en los procesos de forma continua, involucrando a los grupos de interés.

1. Identificar, mapear, describir y documentar los procesos clave de forma continua.

Hallazgo: No se evidencia la documentación y la publicación de los procesos Misionales como parte de la documentación institucional.

Acción de Mejora realizada: Levantamiento de los Procesos misionales en BORRADOR.

EVIDENCIA: Captura de pantalla de la carpeta que contiene el listado de los procesos misionales.



Subcriterio 5.2. Desarrollar y prestar servicios y productos orientados a los ciudadanos /clientes.

- 4. Involucrar a los ciudadanos/clientes en la prestación del servicio y preparar tanto a los ciudadanos/clientes como a los trabajadores públicos a esta nueva relación de cambio de roles. No se evidencia el involucramiento a ciudadanos/clientes.
- 5. Involucrar a los ciudadanos/clientes en el diseño y desarrollo de nuevos tipos de servicios interactivos, de entrega de información y de canales de comunicación eficaces.

Hallazgo:

No se evidencia el involucramiento a ciudadanos /clientes **Acción de Mejora realizada:** Aplicación de la encuesta a los clientes y ciudadanos

EVIDENCIA



CRITERIO 6- RESULTADOS ORIENTADOS A LOS CIUDADANOS/ CLIENTES

Subcriterio 6.1. Mediciones de la percepción. Resultados de mediciones de percepción

- 1. La imagen global de la organización y su reputación (por ejemplo: amabilidad, trato equitativo, abierto, claridad de la información facilitada, predisposición de los empleados a escuchar, recepción, flexibilidad y capacidad para facilitar soluciones personalizadas).
- 2. Involucración y participación de los ciudadanos/clientes en los procesos de trabajo y de toma de decisiones de la organización.
- 3. Accesibilidad (acceso con transporte público, acceso para personas con discapacidad, horarios de apertura y de espera, ventanilla única, costo de los servicios, etc.).
- 7. La información disponible: cantidad, calidad, confianza, transparencia, facilidad de lectura, adecuada al grupo de interés, etc.).
- 8. La correcta recepción de la información por los clientes/ciudadanos.
- 9. La frecuencia de encuestas de opinión a los ciudadanos/clientes en la organización.
- 10. Nivel de confianza hacia la organización y sus productos/servicios.

Hallazgo:

No se evidencian resultados de percepción sobre la imagen global del CODOPESCA

No se evidencia la percepción del involucramiento y participación de los ciudadanos en los procesos de trabajos y de toma de decisiones institucionales.

No sé cuenta con evidencia sobre la percepción de los ciudadanos en relación con la accesibilidad del servicio ofrecido

No se evidencia la percepción de los ciudadanos en relación a la accesibilidad, cantidad, confianza, Transparencia de la información.

No se cuenta con evidencia de la percepción de los clientes/ciudadanos sobre la correcta recepción de la información

No se cuenta con una Política de aplicación de encuestas que dicte la frecuencia de realización de las encuestas a los ciudadanos.

No se cuenta con la percepción del nivel de medición de los niveles de confianza hacia la organización y de sus productos y servicios.

Acción de Mejora realizada: Preparación de una encuesta de satisfacción para conocer las expectativas y percepción del consejo y la institución.



Subcriterio 6.2. Mediciones de resultados. Resultados en relación con la participación.

- 2. Sugerencias recibidas e implementadas.
- 4. Indicadores de cumplimiento de cumplimiento en relación con el género y a la diversidad cultural y social de los Ciudadanos/clientes.

Hallazgo:

No se cuenta con buzón de sugerencia

No se cuenta con indicadores de cumplimiento en relación con el cumplimiento de normas sobre diversidad cultural y social de los ciudadanos clientes.

Acción de Mejora realizada:



EVIDENCIA no.2 La institución ha adquirido y puesto en conocimiento a los colaboradores y relacionados la instalación de los buzones de sugerencia en la SEDE u oficinas de CODOPESCA.









Subcriterio 6.2.1. Resultados de la accesibilidad de la organización.

2. Tiempo de espera. Tiempo para prestar el servicio.

Hallazgo: No se cuenta con estudio de tiempo para la medición de los servicios ofertados.

Acción de Mejora realizada: Se preparó una encuesta de satisfacción donde se mide el tiempo de respuesta de los servicios ofrecidos.

EVIDENCIA no.1



CRITERIO 7- RESULTADOS EN LAS PERSONAS

Subcriterio 7.1. Mediciones de la percepción. Resultados en relación con la percepción global de las personas acerca de:

- 1. La imagen y el rendimiento global de la organización (Para la sociedad, los ciudadanos/clientes, otros grupos de interés).
- 3. Participación de las personas en las actividades de mejora.
- 5. Mecanismos de consulta y dialogo.

Hallazgo: No se cuenta con el desarrollo de la encuesta de la percepción de los ciudadanos/clientes e grupos de interés.

Acción de Mejora realizada: Se preparó una encuesta de satisfacción donde se mide el tiempo de respuesta de los servicios ofrecidos.

No se evidencia el conocimiento del mecanismo de consulta y dialogo.

EVIDENCIA no.1



EVIDENCIA no.2



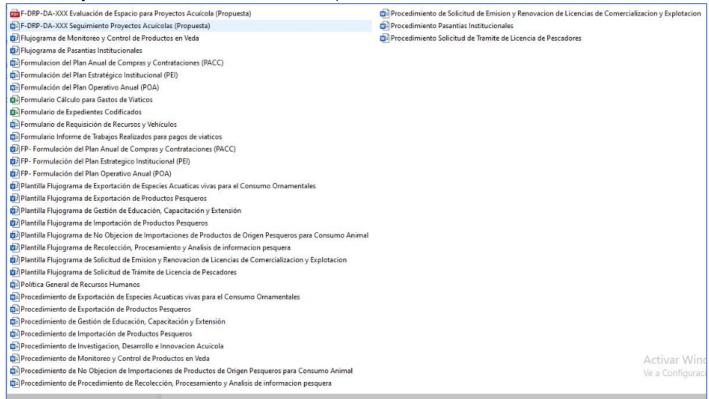
Subcriterio 7.1.1. Resultados relacionados con la percepción de la dirección y con los sistemas de gestión: El diseño y la gestión de los distintos procesos de la organización.

2. El diseño y la gestión de los distintos procesos de la organización.

Hallazgo

No se cuenta con el manual de procedimientos institucionales.

Acción de Mejora realizada: No se cuenta con el manual de procedimientos institucionales.



Subcriterio 7.1.2. Resultados relacionados con la percepción de las condiciones de trabajo:

4.La disposición del lugar de trabajo y las condiciones ambientales de trabajo.

Hallazgo: No se cuenta con la disposición del lugar de trabajo ni las condiciones ambientales de trabajo

Acción de Mejora realizada:



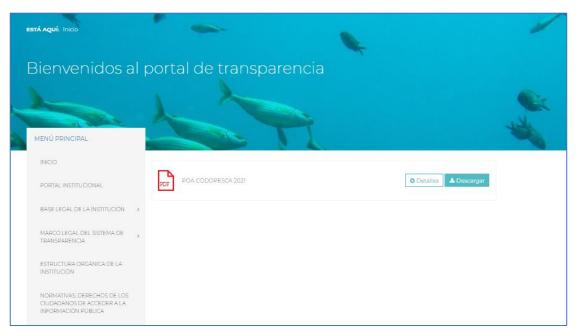
Subcriterio 7.1.3. Resultados relacionados con la percepción del desarrollo de la carrera y habilidades profesionales:

Acceso y calidad de la formación en relación con los objetivos estratégicos de la organización.

Hallazgo:

No se cuenta con el acceso y calidad de la formación en relación con los objetivos estratégico de la organización.

Acción de Mejora realizada: Preparación, publicación y ejecución del plan operativo anual.



Subcriterio 7.2. Mediciones del desempeño.

- 7. Indicadores relacionados con las capacidades de las personas para tratar con los ciudadanos/clientes y para responder a sus necesidades (por ejemplo: número de horas de formación dedicadas a la gestión de la atención al ciudadano/ cliente, número de quejas de los ciudadanos/clientes sobre el trato recibido por el personal, mediciones de la actitud del personal hacia los ciudadanos/clientes.).
- 9. Número de dilemas éticos reportados (por ejemplo, posible conflicto de interés).

Hallazgo:

No se cuenta con indicadores para medir las capacidades de las personas y responder a sus necesidades. No se evidencia el control de dilemas éticos reportados

No se evidencian iniciativas programadas de cumplimiento a la responsabilidad social.

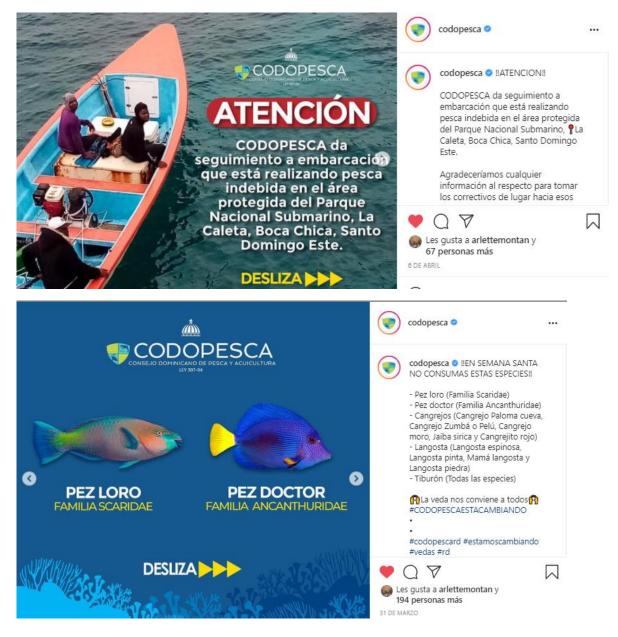
Acción de Mejora realizada: Operativos y donaciones de peces en vedas a organizaciones











CRITERIO 8- RESULTADOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Subcriterio 8.1. Mediciones de percepción.

- Conciencia pública del impacto del funcionamiento de la organización sobre la calidad de vida de los ciudadanos/clientes. Por ejemplo: educación sanitaria, apoyo a las actividades deportivas y culturales, participación en actividades humanitarias, acciones específicas dirigidas a personas en situación de desventaja, actividades culturales abiertas al público, etc.
- 2. Reputación de la organización, (por ejemplo, como empleadora o contribuyente a la sociedad local o global).
- 3. Percepción del Impacto económico en la sociedad en el ámbito local, regional, nacional e internacional, (por ejemplo, creación/atracción de actividades del pequeño comercio en el vecindario, creación de carreras públicas o de transporte público que también sirven a los actores económicos existentes).
- 4. Percepción del enfoque hacia las cuestiones medioambientales (por ejemplo percepción de la huella ecológica, de la gestión energética, de la reducción del consumo de agua y electricidad, protección contra ruidos y contaminación del aire, incentivo en el uso del transporte público, gestión de residuos potencialmente tóxicos, etc.).

- Percepción del impacto social en relación con la sostenibilidad a nivel local, regional, nacional e internacional (por ejemplo con la compra de productos de comercio justo, productos reutilizables, productos de energía renovable, etc.).
- 6. Percepción del impacto en la sociedad teniendo en cuenta la calidad de la participación democrática en el ámbito local, regional, nacional e internacional (por ejemplo conferencias, consulta y proceso de toma de decisiones sobre el posible impacto de la organización sobre la seguridad, movilidad.
- Opinión del público en general sobre la accesibilidad y transparencia de la organización y su comportamiento ético (respeto de los principios y valores de los servicios públicos, como la igualdad, permanencia en el servicio, etc.).
- 8. Percepción de la participación de la organización en la comunidad en la que está instalada, organizando eventos culturales o sociales a través del apoyo financiero o de otro tipo, etc.).
- 9. Percepción de la institución en la cobertura mediática recibida relacionada con su responsabilidad social.

Hallazgo:

No se cuenta la medición del impacto referente al Funcionamiento de la organización sobre la calidad de vida de los ciudadanos.

No se cuenta con evidencia sobre la percepción de la reputación de la organización

No se cuenta con evidencia de la percepción del impacto económico en la sociedad en el ámbito local, regional, nacional o internacional.

No se cuenta con la medición de la percepción del impacto en la sociedad sobre el proceso de toma de decisiones sobre el posible impacto de la organización.

No se cuenta con la medición de la percepción del público sobre la accesibilidad y transparencia de la organización y su comportamiento ético.

No se cuenta con evidencia de la participación de la organización, en actividades culturales o sociales.

No se cuenta con la medición de la percepción de la institución en la cobertura mediática relacionada con su responsabilidad social

Acción de Mejora realizada: Se estableció una encuesta de satisfacción y evidencias













Subcriterio 8.2. Mediciones de rendimiento organizacional.

- 1. Actividades de la organización para preservar y mantener los recursos (por ejemplo, presencia de proveedores con perfil de responsabilidad social, grado de cumplimiento de las normas medioambientales, uso de materiales reciclados, utilización de medios de transporte respetuosos con el medioambiente, reducción de las molestias, daños y ruido, y del uso de suministros como agua, electricidad y gas.).
- 2. Calidad de las relaciones con autoridades relevantes, grupos y representantes de la comunidad.
- 5. Apoyo como empleador a las políticas de diversidad étnicas y de personas en situación de desventaja por ejemplo organizando programas/proyectos específicos para emplear a minorías étnicas).
- 6. Apoyo a proyectos de desarrollo internacional y participación de los empleados en actividades filantrópicas.
- 7. Apoyo a la participación social de los ciudadanos/clientes, otros grupos de interés y empleados).
- 10. Resultados de la medición de la responsabilidad social (por ejemplo informe de sostenibilidad).

Hallazgo:

No se cuenta con evidencia de la medición para Preservar y mantener los recursos.

No se cuenta con la medición referente a la percepción de la calidad de las relaciones con autoridades relevantes y representante de la comunidad.

No se cuenta con políticas de diversidad étnicas y de personas para la implementación de programas sociales por el Gobierno.

No se cuenta con apoyo a proyectos de desarrollo internacional y participación de los empleados en Actividades Filantrópicas.

No se cuenta con apoyo a la participación social de los ciudadanos, grupo de interés y empleados.

No se cuenta el resultado de la medición de la responsabilidad social

Acción de Mejora realizada: Acercamiento con los grupos de interés / autoridades relevantes y representante de la comunidad para implementar mejoras en el sector productivo pesquero y acuícola.

EVIDENCIA no.1

























karlaalonso En Los Pescadores, Las Terrenas, al lado del cementerio, nunca hay veda de nada. Siempre tienen Lambí y dicen que con permiso de CODOPESCA. Si es la veda de

0







Les gusta a arlettemontan y 70 personas más

8 DE OCTUBRE DE 2020



Agrega un comentario...

Publica



Nuestro director ejecutivo, Carlos José Then, junto al asesor pesquero Ángel Luis Franco, sostuvieron una reunión con el señor Sixto Moya, representante del titular de la Dirección General de Programación y Evaluación Bernardino y de la Comisión Nacional de la Acuacultura y Pesca (CONOPESCA) en México, Muñoz Resendez, para realizar trabajos en conjunto en pro del fortalecimiento de la industria pesquera nacional, en materia de capacitación a través del "Proyecto de Formación de Cuadro".



codopesca 😊

.

codopesca Nuestro director
ejecutivo, Carlos José Then, junto al
asesor pesquero Ángel Luis Franco,
sostuvieron una reunión con el señor
Sixto Moya, representante del titular
de la Dirección General de
Programación y Evaluación
Bernardino y de la Comisión Nacional
de la Acuacultura y Pesca
(CONOPESCA) en México, Muñoz
Resendez, para realizar trabajos en
conjunto en pro del fortalecimiento
de la industria pesquera nacional, en
materia de capacitación a través del
"Proyecto de Formación de Cuadro".

"Valoramos la importancia de esta visita así como los acuerdos y acciones en conjunto que podamos









Les gusta a arlettemontan y 108 personas más

14 DE OCTUBRE DE 2020



Agrega un comentario...

Publicar



Hoy las autoridades y representantes de CODOPESCA, estuvieron en la presentación del Primer Censo Nacional Pesquero, realizado gracias al esfuerzo en conjunto de la Oficina Nacional de Estadística (ONE) y el Consejo Dominicano de Pesca y Acuicultura (CODOPESCA), con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entidad financiera del proyecto.



codopesca O



codopesca 💿 !!Hoy las autoridades y representantes de CODOPESCA, estuvieron en la presentación del Primer Censo Nacional Pesquero, realizado gracias al esfuerzo en conjunto de la Oficina Nacional de Estadística (ONE) y el Consejo Dominicano de Pesca y Acuicultura (CODOPESCA), con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entidad financiera del proyecto.!!

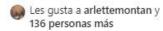
Nuestro director, Carlos José Then, indicó que este levantamiento estadístico permitirá forjar acciones para optimizar las condiciones de vida de las personas vinculadas al sector pesquero del país, va que ahora se











16 DE OCTUBRE DE 2020



FR 14 (7)

Agrega un comentario...



codopesca ©



codopesca 📀 !!El Consejo Dominicano de Pesca y Acuicultura (CODOPESCA), condena tajantemente la práctica prohibida de pesca desaprensiva de tiburones, como ocurrió recientemente en una playa de Samaná.!!

Recordamos que la pesca de tiburones y relacionados están prohibidas permanentemente.

Los tiburones juegan un rol primordial al estar al tope de la cadena alimenticia, alimentándose de peces y crustáceos enfermos o heridos.

Penosamente en los últimos años la pesca indiscriminada de tiburones ha









Les gusta a arlettemontan y 71 personas más

20 DE OCTUBRE DE 2020



Agrega un comentario...

CRITERIO 9- RESULTADOS CLAVE DE RENDIMIENTO

Subcriterio 9.1. Resultados externos: resultados e impacto a conseguir.

- 1. Resultados en términos de output (cantidad y calidad de la prestación de servicios y productos).
- 2. Resultados en términos de outcome (el impacto en la sociedad y los beneficiarios directos de los servicios y productos ofrecidos.).
- 3. Nivel de calidad de los servicios o productos facilitados en cuanto a estándares y regulaciones.
- 4. Grado de cumplimiento de contratos/acuerdos entre las autoridades y la organización.
- 5. Resultados de las inspecciones y auditorias de resultados de impacto.
- 6. Resultados del benchmarking (análisis comparativo) en términos de outputs y outcome.
- 7. Resultados de la innovación en servicios/productos para la mejora del impacto.

Hallazgo:

No hemos definido indicadores o medición para el desempeño de cantidad y calidad de la prestación de servicios y productos

No se ha realizado evaluación de impacto

No se cuenta con la medición del nivel de calidad de los servicios

No se evidencia la medición del grado del cumplimiento de contrato/acuerdos.

No se evidencia el informe de inspecciones y auditorias de resultados de impacto.

No se cuenta con análisis comparativos en termino de entrada y salida

No se cuenta con evaluación de impacto en la innovación de los servicios/productos

Acción de Mejora realizada: Aplicación de la encuesta de clima laboral, uso de buzón de sugerencias en las instalaciones de CODOPESCA y remisión de los resultados y acciones de mejora de la encuesta de clima.

EVIDENCIA no.1 Aplicación de encuesta de Satisfacción



EVIDENCIA no.2 La institución ha adquirido y puesto en conocimiento a los colaboradores y relacionados la instalación de los buzones de sugerencia en la SEDE u oficinas de CODOPESCA.





EVIDENCIA no.3 Remisión al MAP del informe del resultado de la encuesta de clima organizacional



Subcriterio 9.2. Resultados internos: nivel de eficiencia.

- 1. La respuesta de los líderes a los resultados y las conclusiones de las mediciones, incluyendo la gestión de riesgos.
- 2. Eficiencia de la organización en la gestión de los recursos disponibles, incluyendo la gestión de recursos humanos, gestión del conocimiento y de las instalaciones de forma óptima (input vs output).
- 3. Resultados de la mejora del desempeño y de la Innovación en productos y servicios.
- 4. Resultados de benchmarking (análisis comparativo).
- 6. Valor añadido del uso de la información y de las tecnologías de la comunicación para aumentar la eficiencia, disminuir la burocracia administrativa, mejora de la calidad de la prestación de servicios, (por ejemplo, reduciendo costos, el uso del papel, trabajando en forma conjunta con otros proveedores, interoperabilidad, ahorro de tiempo, etc.).
- 7. Resultados de las mediciones por inspecciones o auditorias de funcionamiento de la organización.
- 8. Resultados de la participación a concursos, premios de calidad y certificaciones de la calidad del sistema de gestión (premios a la excelencia, etc.)
- 9. Cumplimiento de los objetivos presupuestarios y financieros.
- 10. Resultados de las auditorias e inspecciones de la gestión Financiera.
- 11. Eficiencia de costos (impactos logrados al menor costo posible.).

Hallazgo:

No se cuenta con las mediciones para la gestión de riesgos institucional

No se cuenta con la medición de la eficiencia de la organización en la gestión de los recursos disponibles.

No se evidencia el resultado de las mejoras del desempeño y la innovación de los productos y servicio.

No se cuenta con un análisis comparativo o benchmarketing con otras instituciones

No se evidencia la eficacia de las alianzas en el grado del cumplimiento de los acuerdos

No se evidencia la medición del valor añadido del uso de la información y de las tecnologías de la comunicación.

No sea participado en concursos, premios de calidad y certificaciones de la calidad del sistema de gestión

No se cuenta con el resultado del cumplimiento de los objetivos presupuestarios y financieros

No se cuenta con las mediciones ni auditoría financiera e inspecciones de la gestión financiera

No se cuenta con la medición del impacto logrado al menor costo posible

Acción de Mejora realizada:

