



**CONSEJO NACIONAL DE
COMPETITIVIDAD**

Segundo Informe de Avances en la Implementación del Plan de Mejora Institucional
2020

**Plan de Mejora Institucional con base en el Modelo CAF
(Common Assessment Framework)**



**CONSEJO NACIONAL DE
COMPETITIVIDAD**

Introducción

El presente documento corresponde al segundo informe de al plan de mejora institucional del Ministerio de Administración Pública para el año 2020.

El plan de mejora institucional del Consejo Nacional de Competitividad, está basado en la implementación del Marco Común de Evaluación (CAF) y las correspondientes áreas de mejora encontradas como resultado del autodiagnóstico institucional. Para ello se trabajaron los 9 criterios que componen el modelo en donde a partir de los hallazgos encontrados se priorizaron diez (10) áreas de mejora de las que a su vez este informe se presentan acciones para las últimas cinco (5).

Con esto buscamos que la gestión de la organización se vea enriquecida con el uso de herramientas, técnicas orientadas a una cada vez mejor gestión de la calidad tanto de los productos como de los servicios, y que las mismas se vean reflejadas en una mayor satisfacción de los ciudadanos/clientes.



Índice

CRITERIO 1: LIDERAZGO

SUBCRITERIO 1.1. Dirigir la organización desarrollando su misión visión y valores

Hallazgo según el autodiagnóstico: No existen evidencias de que para la definición del Plan Estratégico, Misión, Visión y Valores se hayan tomado en cuenta a todos los grupos de interés de la organización

SUBCRITERIO 1.2. Gestionar la organización, su rendimiento y su mejora continua

Hallazgo según el autodiagnóstico: La Institución no presentó evidencia de que se hayan definido resultados cuantificables de las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de interés.

Hallazgo según el autodiagnóstico: La Institución no presentó evidencia relativa a la gestión de riesgo en su Plan Operativo Anual

Hallazgo según el autodiagnóstico: No hay evidencia de que se hayan consensuado objetivos y metas con todos los grupos de interés.

SUBCRITERIO 1.4. Gestionar relaciones eficaces con las autoridades políticas y otros grupos de interés.

Hallazgo según el autodiagnóstico: No existe evidencia de que se dé participación a todos los grupos de interés tanto políticos como de otra naturaleza, en el proceso de definición de los objetivos sobre productos y resultados

CRITERIO 2: ESTRATEGIA Y PLANIFICACION

SUBCRITERIO 2.1. Reunir información sobre las necesidades presentes y futuras de los grupos de interés así como información relevante para la gestión.

Hallazgo según el autodiagnóstico: No se evidencia que se recojan sistemáticamente informaciones relativas a las necesidades de los diferentes grupos de interés



SUBCRITERIO 2.2. Desarrollar la estrategia y la planificación, teniendo en cuenta la información recopilada.

Hallazgo según el autodiagnóstico: No se evidencia que se equilibran las tareas, los recursos y las necesidades de los grupos de interés

CRITERIO 3: PERSONAS

SUBCRITERIO 3.2. Identificar, desarrollar y aprovechar las capacidades de las personas en consonancia con los objetivos tanto individuales como de la organización.

Hallazgo según el autodiagnóstico: No se evidenció en la visita, que la organización realice una evaluación de la efectividad de las acciones formativas

CRITERIO 4: ALIANZAS Y RECURSOS

SUBCRITERIO 4.2. Desarrollar y establecer alianzas con los ciudadanos /clientes.

Hallazgo según el autodiagnóstico: no se evidencia que disponen de información actualizada sobre cómo evolucionan los comportamientos individuales y sociales de los ciudadanos clientes, para evitar consultas obsoletas en productos y servicios



ACCIONES IMPLEMENTADAS

CRITERIO 1: LIDERAZGO

SUBCRITERIO 1.1. Dirigir la organización desarrollando su misión visión y valores

Hallazgo según el autodiagnóstico: No existen evidencias de que para la definición del Plan Estratégico, Misión, Visión y Valores se hayan tomado en cuenta a todos los grupos de interés de la organización.

Acción realizada: se llevó a cabo una mesa de trabajo donde participaron diversos actores, los cuales mediante dinámicas de identificación alinearon los propósitos de actualización.

Evidencia: Presentación de los resultados iniciativas



SUBCRITERIO 1.2. Gestionar la organización, su rendimiento y su mejora continua

Hallazgo según el autodiagnóstico: La Institución no presentó evidencia de que se hayan definido resultados cuantificables de las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de interés.

Acción realizada: Se conformaron mesas de labores conjuntas, donde se escucharon estas necesidades y se elaboró un plan con miras a paulatinamente responder a las



mismas.

Evidencia: división de los temas por iniciativa y priorización

Resultados: Mesas de Trabajo

Las siguientes láminas muestran los resultados de las distintas mesas de trabajo que conformaron la sesión, en base a los cuatros pilares de la Agenda Nacional de Competitividad, que son:

 Pilar 1: Facilitación de Comercio/ Lucha Contra la Burocracia	 Pilar 2: Fomento de las Exportaciones	 Pilar 3: Innovación	 Pilar 4: Más Empleos Formales y de Calidad*
---	---	--	---

Los resultados se estructuraron de la siguiente manera:

1. Listado de iniciativas/medidas
2. Priorización y detalles de las tres iniciativas principales.

**Se debe tomar en cuenta que el cuarto pilar (Más Empleos Formales y de Calidad) no contempla el desarrollo de la segunda parte, debido a que (por falta de quorum) no se trabajó una mesa para el tema. Las iniciativas y medidas colocadas fueron extraídas de lo conversado en las mesas de trabajo de los 3 primeros pilares.*



Hallazgo según el autodiagnóstico: No hay evidencia de que se hayan consensuado objetivos y metas con todos los grupos de interés.

Acción realizada: Sesión de Trabajo “Iniciativas Complementarias y de Actualización Agenda Nacional de Competitividad”



Evidencia: agenda del evento



"Año de la Innovación y la Competitividad"

AGENDA

**INICIATIVAS COMPLEMENTARIAS Y DE ACTUALIZACIÓN AGENDA NACIONAL DE
COMPETITIVIDAD**

Viernes 22 de marzo del 2019
9:00 a.m.

Salón de Reuniones, Consejo Nacional de Competitividad

Hora	Actividad
9:00 A.M. – 9:10 A.M.	Palabras de bienvenida y descripción de la agenda. Equipo del Consejo Nacional de Competitividad Rafael Paz, Director Ejecutivo
9:10 A.M. – 9:40 A.M.	Visión general: Presentación de la Agenda Nacional de Competitividad, Avances, Estado Actual, Visión de futuro / Contraste de la agenda contra realidad país. Laura Del Castillo, Directora Técnica
9:40 A.M. – 11:50 A.M.	Mesas de trabajo Inicio de las mesas de trabajo: Explicación de metodología y distribución de los equipos. Inicio de los ejercicios.
11:50 A.M. – 12:00 P.M.	Palabras de cierre / Recolección de los resultados de los equipos de trabajo y vuelta a la plenaria. Rafael Paz, Director Ejecutivo
12:00 P.M. – 2:00 P.M.	Almuerzo



SUBCRITERIO 1.4. Gestionar relaciones eficaces con las autoridades políticas y otros grupos de interés.

Hallazgo según el autodiagnóstico: No existe evidencia de que se dé participación a todos los grupos de interés tanto políticos como de otra naturaleza, en el proceso de definición de los objetivos sobre productos y resultados

Acción realizada: Se llevó a cabo la " Sesión de Fortalecimiento Institucional" con el equipo de Competitividad.

Evidencia: Imágenes, listados de asistencia y principales temas por equipos.



	LISTADO		CÓDIGO:	LE-10
	Registro de Capacitaciones Internas		VERSIÓN:	00
	RESPONSABLE:	Enc. Recursos Humanos	FECHA REV.	N/A
1. DATOS GENERALES DE LA ACTIVIDAD				
ACTIVIDAD:	Sesión Fortalecimiento Institucional			
UNIDAD RESPONSABLE:	Dirección Ejecutiva			
NOMBRE DEL FACILITADOR:				
ENTIDAD FORMATIVA:	Consejo Nacional de Competitividad			
FECHA:	Miércoles 27 de noviembre 2019.	HORA:	8:00 AM - 5:00 PM	
2. DATOS DE LOS PARTICIPANTES				
No.	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	UNIDAD	FIRMA DE ASISTENCIA
1	Ramón Armando Ramos Peguero	Coordinador Ejecutivo	Dirección Ejecutiva	<i>[Firma]</i>
2	Laura María Del Castillo Savillon	Directora Técnica	Dirección Técnica	<i>[Firma]</i>
3	Adrián Grullón Navarro	Directora de Análisis Regulatorio	Dirección de Análisis Regulatorio	<i>[Firma]</i>
4	Augusto Virgilio De Los Santos Almánzar	Encargado del Departamento de Políticas Públicas	División de Análisis Regulatorio	<i>[Firma]</i>
5	Michelle Butler Martínez	Encargada del Departamento Competitividad Gubernamental	Dirección de Análisis Regulatorio	<i>[Firma]</i>
6	María de Lourdes Cárdenas Ojeda	Directora de Oficina de Negocios	Dirección de Lima de Negocios	<i>[Firma]</i>
7	Bethania Ester Vegazo Lockhart	Directora Dirección Inteligencia Competitiva	Dirección de Inteligencia Competitiva	<i>[Firma]</i>
8	Hafael Tomás Nazario Báez	Director Administrativo y Financiero	Dirección Administrativa y Financiera	<i>[Firma]</i>
9	Claudio Antonio Manzueta De Los Santos	Encargado Departamento Administrativo	Dirección Administrativa y Financiera	<i>[Firma]</i>
10	Angélica María Lozada Zorilla	Encargada División de Compras y Contrataciones	Dirección Administrativa y Financiera	<i>[Firma]</i>
Objetivo del evento formativo:				



PESTEL



GRUPO 1

POLÍTICOS	ECONÓMICOS	SOCIO-CULTURAL	TECNOLÓGICO	ECOLÓGICOS	LEGALES
<p>1- Proceso elecciones el próximo año. 2- cambios en la administración pública que afecten a todos los niveles. 3- Cambios políticos que afecten al personal Técnico en la institución.</p>	<p>1- Política monetaria. 2- Limitaciones de presupuestos. 3- Tasa de Interés (a nivel internacional). 4-Inflación. 5-Disminución actividad productiva y comercial.</p>	<p>1- Debilidad Institucional. 2- Inseguridad ciudadana. 3- Incremento de la violencia. 4- Educación. 5- Adaptabilidad a las normas.</p>	<p>1- Brecha tecnológica. 2- Plataforma digital RRHH. 3- Inclusión digital para el personal de la institución. 4-Accesibilidad. 5- Redes Sociales. 6- Nivel de Educación.</p>	<p>1- Respeto a las normas. 2- Concientización.</p>	<p>1- Exceso de regulaciones que limitan las operatividades en la institución. 2- Circular (disposición) que establece que no se puede aumentar la nómina.</p>

GRUPO 2

POLÍTICOS	ECONÓMICOS	SOCIO-CULTURAL	TECNOLÓGICO	ECOLÓGICOS	LEGALES
<p>Factor: Cambio de dirección y/o cambio de gobierno</p> <p>Propuesta:</p> <p>1- Articular plan con lineamientos estratégicos sobre competitividad.</p> <p>2- Difundir experiencias de buenas prácticas/ mayor visibilidad.</p> <p>3- Involucrar a representantes actuales y potenciales para ICM</p>	<p>Factor: Cambio de la política fiscal.</p> <p>Propuesta:</p> <p>1-Evaluación de análisis de calidad.</p>	<p>Factor: Falta de asociatividad y ausencia de visión de desarrollo</p> <p>Propuesta:</p> <p>1- Fomento APP. 2-Capital/ Clubes competitividad.</p>	<p>Factor: Brecha digital/ Capacidad absorción de nuevas tecnologías.</p> <p>Propuesta: 1- Desarrollo de estrategia para actores del ecosistema digital.</p>	<p>Factor: Falta de conciencia sobre el cambio climático.</p> <p>Propuesta:</p> <p>1- Fomento al consumo sostenible</p>	<p>Factor: Sistema de consecuencia débil.</p> <p>Propuesta:</p> <p>1- Implementar nueva regulativa en el estado</p>



GRUPO 3					
POLÍTICOS	ECONÓMICOS	SOCIO-CULTURAL	TECNOLÓGICO	ECOLÓGICOS	LEGALES
1- Crisis económica	1- Crisis Cambiaria	1- Aumento de la movilización social y política.	1- Estrategia nacional de innovación en desarrollo.	1- Competencia lidera el acelerador de competencia de empleo y docente de la DDS.	1- Falta de respeto y fuerza legal para requerir a las instituciones, la adopción de políticas de mejora regulatoria.
2- Cambio de incumbente	2- Pacto fiscal (Cambio en la política fiscal)	2- Cultura de sostenibilidad y consumo verde cambia la tendencia en el consumo.	2- Política de República Digital	2- Falta de política integral de sostenibilidad público privado.	2- Garantía inmobiliaria.
3- Cambio de gobierno	3- Crisis económica	3- Reducción del consumo (miedo o incertidumbre)	3- Nuevos modelos de negociación basado en tecnología	3- Nuevos modelos de negocio sostenible público privado.	3- Análisis de impacto regulatorio.
4- Elecciones 2020	4- Limitación del presupuesto institucional	4- No hay cultura o costumbre para solicitar trámites en línea (desconfianza en el estado).	4- Ciberseguridad política.	4- Nuestros modelos de negocio sostenible	4- Liderazgo del CNC en discutir proyectos legales.
		5- Cultura de igualdad de género.	5- Capacidad de adaptación de la Administración Pública a las nuevas tendencias tecnológicas y a los recursos de innovación existentes.	5- Falta de sensibilización de estos temas.	5- Solapamiento de competencias con otras instituciones/ solapamiento marco legal.
				6- Mercado mas consiente y exigente con la prod. Sostenible.	

CRITERIO 2: ESTRATEGIA Y PLANIFICACION

SUBCRITERIO 2.1. Reunir información sobre las necesidades presentes y futuras de los grupos de interés así como información relevante para la gestión.

Hallazgo según el autodiagnóstico: No se evidencia que se recojan sistemáticamente informaciones relativas a las necesidades de los diferentes grupos de interés

Acción realizada: Se llevó a cabo la sección” Sesión de Fortalecimiento Institucional” con el equipo de Competitividad, y luego sesiones de trabajo con el equipo multidisciplinario de la entidad.

Evidencia: Temas para secciones de seguimiento.

**Mi competitividad IDEAL
| Acciones potenciales**





Tres temas claves

Dinamismo Empresarial

1. Datos WEF
2. Niveles de informalidad y de aprovechamiento
3. Orientación de incentivos a la empresa

Educación

1. Información INP y Estadísticas Laborales
2. Datos Ministerio de Educación

Desarrollo Industrial

1. Información UNIDO
2. Matriz Industrial Dominicana

--Fin del documento--