



INFORME SISMAP PODER EJECUTIVO




El SISMAP Poder Ejecutivo está orientado a monitorear la gestión de los entes y órganos del Poder Ejecutivo, a través Indicadores Básicos de Organización y Gestión (IBOG) clasificados en nueve (9) categorías relacionadas con los subsistemas de gestión de los recursos humanos, el fortalecimiento institucional y la calidad de la gestión y los servicios, las cuales están desplegadas en Sub-Indicadores Vinculados (SIV).

La *Dirección de Evaluación de la Gestión Institucional*, responsable a lo interno del MAP de la gestión operativa del SISMAP Poder Ejecutivo, elabora estos informes basados en cortes periódicos que reflejan el comportamiento de las instituciones, tanto a nivel del ranking general como en cada uno de los indicadores y sub indicadores; así como, la tendencia de los datos entre períodos, lo que permite implementar acciones para impulsar mejoras y motivar un mayor compromiso de las instituciones en seguir avanzando.

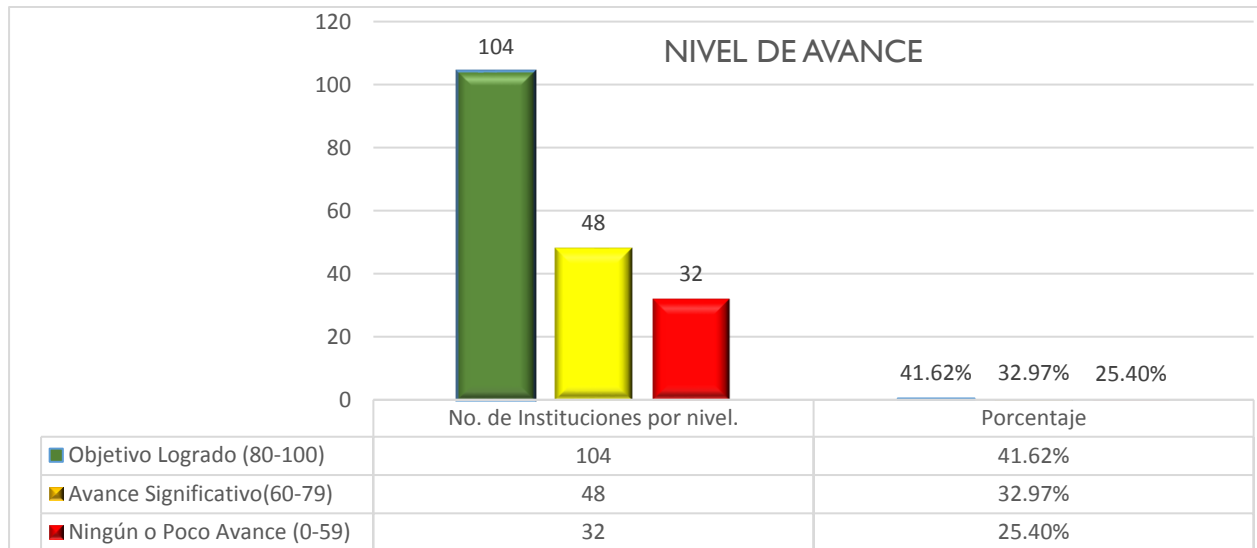
El presente Informe abarca el periodo comprendido entre enero y marzo del 2020 y al momento de hacer el corte, un total de 184 organismos integraban el ranking, basado en el cumplimiento de los 9 Indicadores básicos desplegados en 28 subindicadores. En algunos casos, basados en normas que rigen un determinado organismo, aparecen subindicadores que no le aplican y por tanto, no son tomados en cuenta para fines de ponderación del Indicador. Los niveles de avances en cada uno de los indicadores aparecen en los cuadros siguientes:



DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

Situación Actual al 31 de marzo 2020		
Nivel de Avance General	No. de Instituciones por nivel.	Porcentaje
Objetivo Logrado (80-100) 	104	41.62%
Avance Significativo (60-79) 	48	32.97%
Ningún o Poco Avance (0-59) 	32	25.40%

NIVEL DE AVANCE





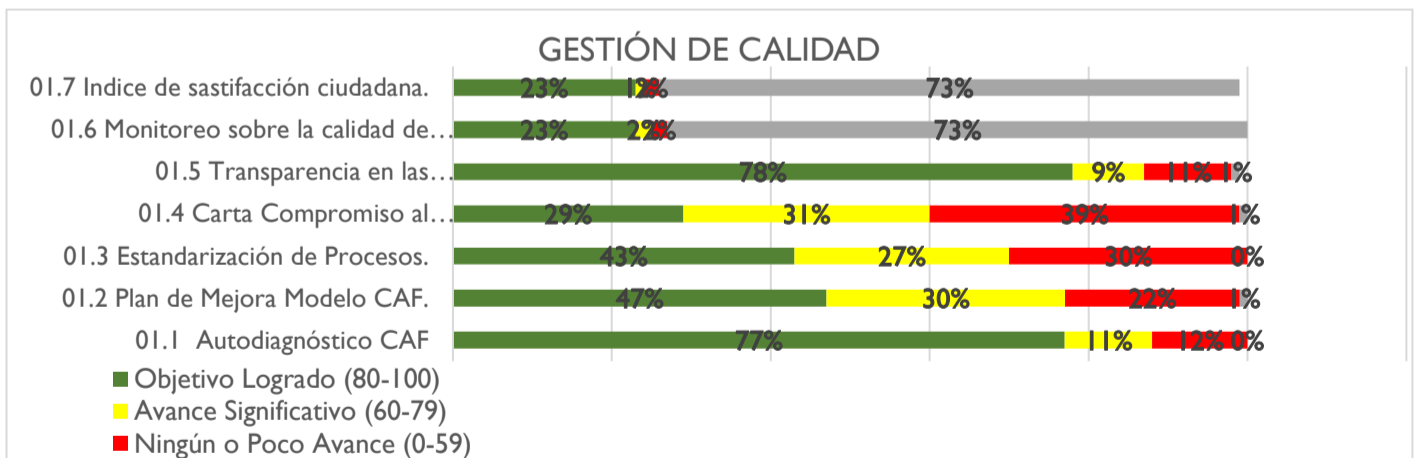
AVANCES MOSTRADOS POR INDICADOR									
INDICADORES	Objetivo Logrado(80-100)		Avance Significativo (60-79)		Ningún o Poco Avance (0-59)		No Aplica Indicador		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
IBOG 01: GESTIÓN DE CALIDAD	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
01.1 Autodiagnóstico CAF	142	77%	20	11%	22	12%	0	0%	
01.2 Plan de Mejora Modelo CAF.	87	47%	55	30%	41	22%	1	1%	
01.3 Estandarización de Procesos.	79	43%	50	27%	55	30%	0	0%	
01.4 Carta Compromiso al Ciudadano.	53	29%	57	31%	73	39%	1	1%	
01.5 Transparencia en las informaciones de Servicios y Funcionarios.	145	78%	17	9%	21	11%	1	1%	
01.6 Monitoreo sobre la calidad de los servicios ofrecidos por la institución.	42	23%	3	2%	3	2%	136	73%	
01.7 Índice de satisfacción ciudadana.	43	23%	2	1%	3	2%	136	73%	
IBOB 02: ORGANIZACIÓN DE LA FUNCION DE RRHH.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
02.1 Diagnóstico de la Función de RRHH.	160	86%	0	0%	22	12%	2	1%	
02.2 Nivel de Administración del Sistema de Carrera.	107	58%	17	9%	59	32%	1	1%	
IBOG 03. PLANIFICACION DE RRHH	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
03.1 Planificación de RRHH.	128	69%	0	0%	55	30%	1	1%	
IBOG 04. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
04.1 Estructura Organizativa.	140	76%	14	8%	29	16%	1	1%	
04.2 Manual de Organización y Funciones.	116	63%	26	14%	40	22%	2	1%	
04.3 Manual de Cargos elaborado.	99	54%	32	17%	52	28%	1	1%	
IBOG 05. GESTIÓN DEL EMPLEO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
05.1 Concursos Públicos.	45	24%	6	8%	132	71%	1	1%	
05.2 Nivel de Implementación del Sistema de Carrera.	14	8%	57	8%	112	61%	1	1%	
05.3 Absentismo.	151	82%	31	0%	0	0%	2	1%	
05.4 Rotación.	152	82%	0	0%	31	17%	1	1%	



DIRECCION DE EVALUACION DE LA GESTION INSTITUCIONAL
Viceministerio de Evaluación del Desempeño Institucional

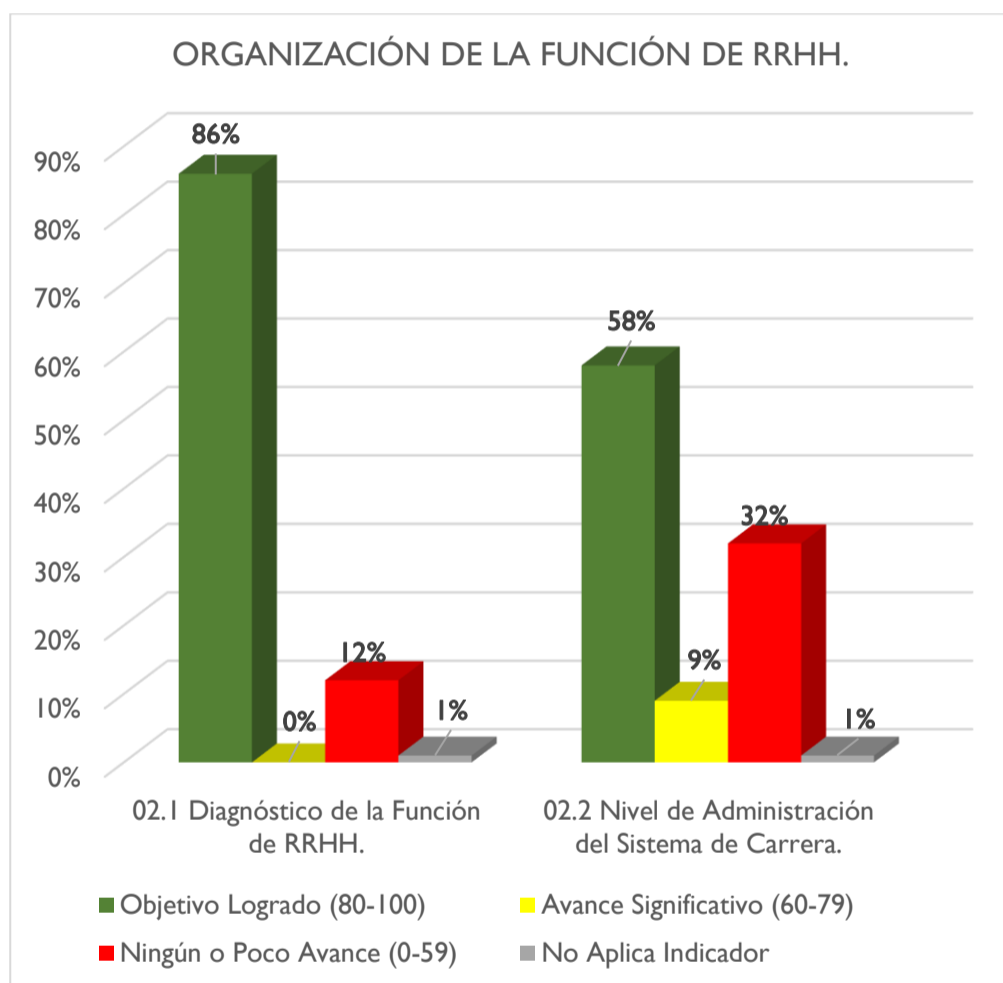
05.5 Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP).	113	61%	5	1%	65	35%	1	1%
IBOG 06. GESTIÓN DE LAS COMPENSACIONES.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
06.1 Escala Salarial aprobada.	129	70%	6	3%	48	26%	1	1%
IBOG 07. GESTIÓN DEL RENDIMIENTO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
07.1 Gestión de Acuerdos de Desempeño.	129	70%	6	3%	48	26%	1	1%
07.2 Evaluación del Desempeño por Resultados y competencias.	120	65%	10	5%	52	28%	2	1%
IBOG 08. GESTIÓN DEL DESARROLLO.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	1%
08.1 Plan de Capacitación.	39	21%	106	57%	39	21%	0	0%
IBOG 09. GESTIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES Y SOCIALES.	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
09.1 Asociación de Servidores Públicos.	59	32%	40	22%	84	45%	1	1%
09.2 Implicación de las unidades de RRHH en la gestión de las Relaciones Laborales.	133	72%	19	10%	30	16%	2	1%
09.3 Pago de Beneficios Laborales.	134	72%	9	5%	40	22%	1	1%
09.4 Implementación del Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo.	140	76%	17	9%	26	14%	1	1%
09.5 Encuesta de Clima.	134	72%	13	7%	37	20%	0	0%

RESUMEN DE RESULTADOS POR INDICADOR:

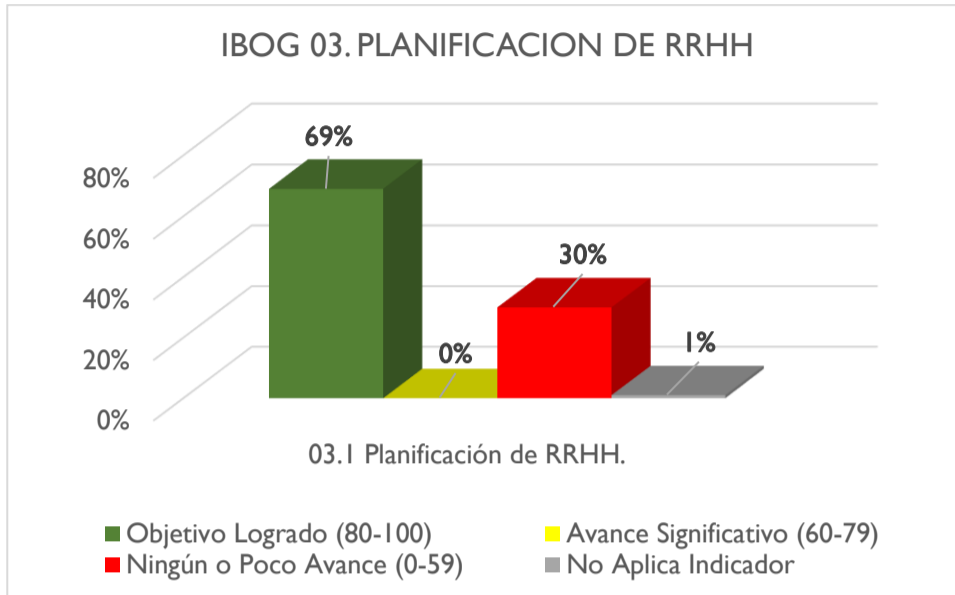




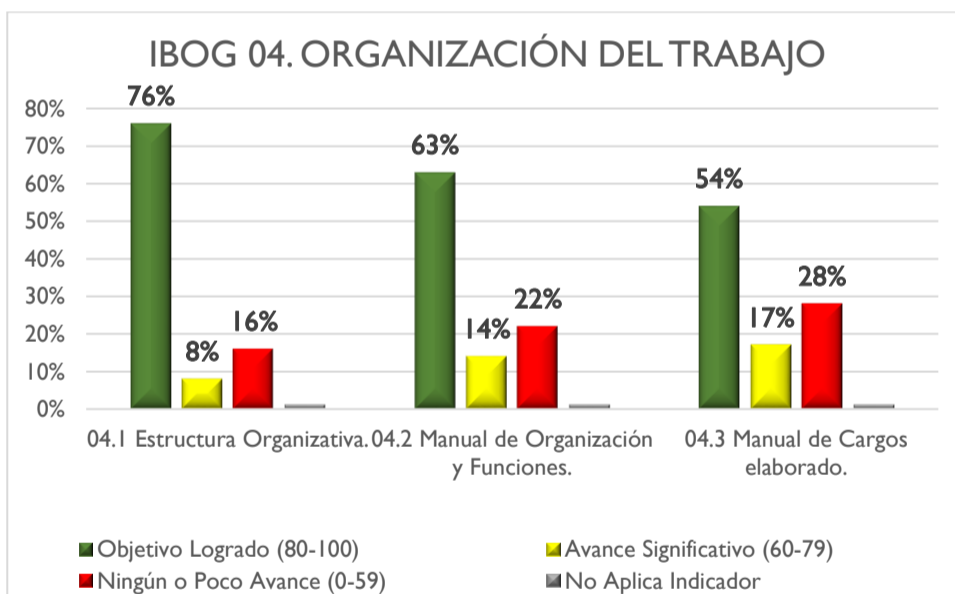
En el indicador de *01. Gestión de Calidad y Servicios* el sub-indicador que muestra mayor avance en el período, respecto al *Objetivo Logrado* es el *01.5. Transparencia de las Informaciones de Servicios y Funcionarios*, con un 78%, seguido del *01.1 Autodiagnóstico CAF* con un 77%. El menor avance estuvo reflejado en los indicadores de Servicios que fueron habilitados recientemente. En el *01.6 Monitoreo sobre la Calidad de los Servicios Ofrecidos por la Institución* solo el 23% logró el objetivo y en el *01.7 Índice de Satisfacción Ciudadana* un 23%. Esta situación es el reflejo de que, en ambos casos, al 73% y 73% de las instituciones todavía no se le está aplicando este indicador porque no fueron incluidos en la encuesta de satisfacción. Los indicadores *01.2 Plan de Mejora*, *01.3 Estandarización de Procesos* y *01.4 Carta Compromiso al Ciudadano* lograron avanzar significativamente con porcentajes de 47%, 43% y 29%, respectivamente; lo que muestra, que en término de Gestión de Calidad las instituciones han logrado niveles de avances que se pueden considerar en las categorías de bueno a excelente.



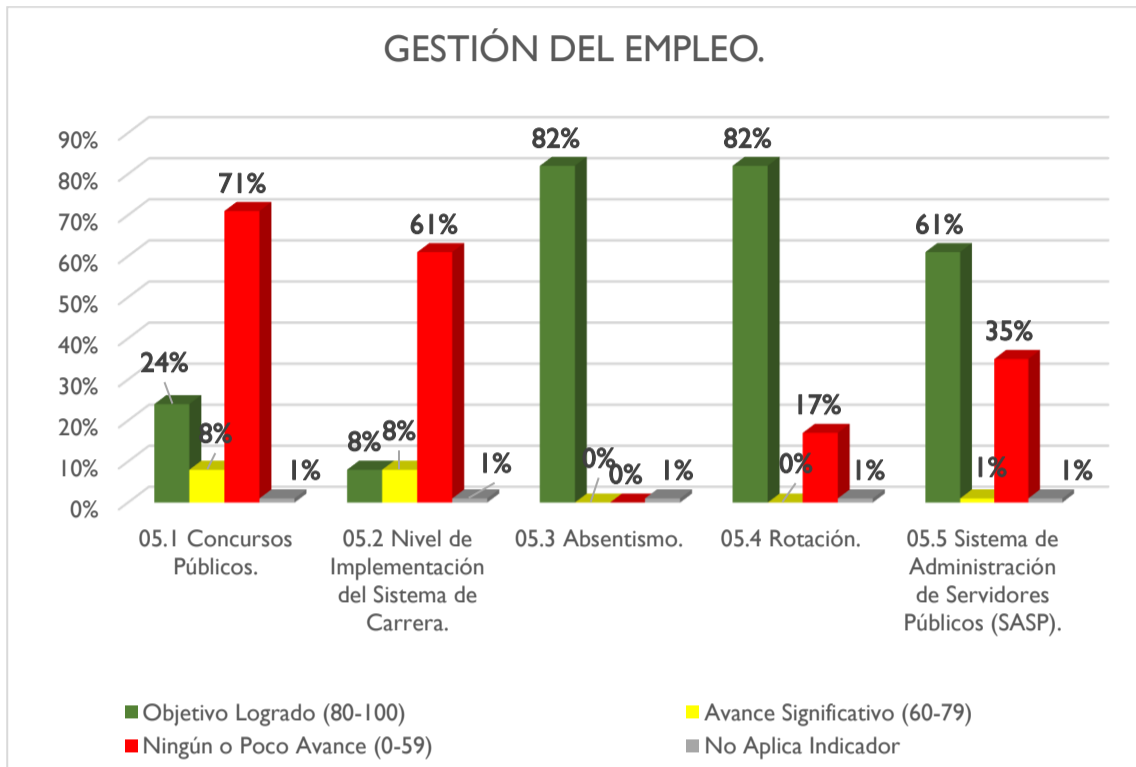
En el indicador *02. Organización de la Función de RRHH*, el mayor avance lo logró el *02.1 Diagnóstico de la Función de la Función de RRHH* con un 86%. En el *02.2 Nivel de Administración del Sistema de Carrera* el 58% logró el objetivo y el 9% un nivel significativo de avance; lo que se puede interpretar, que en el desarrollo de este indicador las instituciones han tenido un nivel de avance importante.



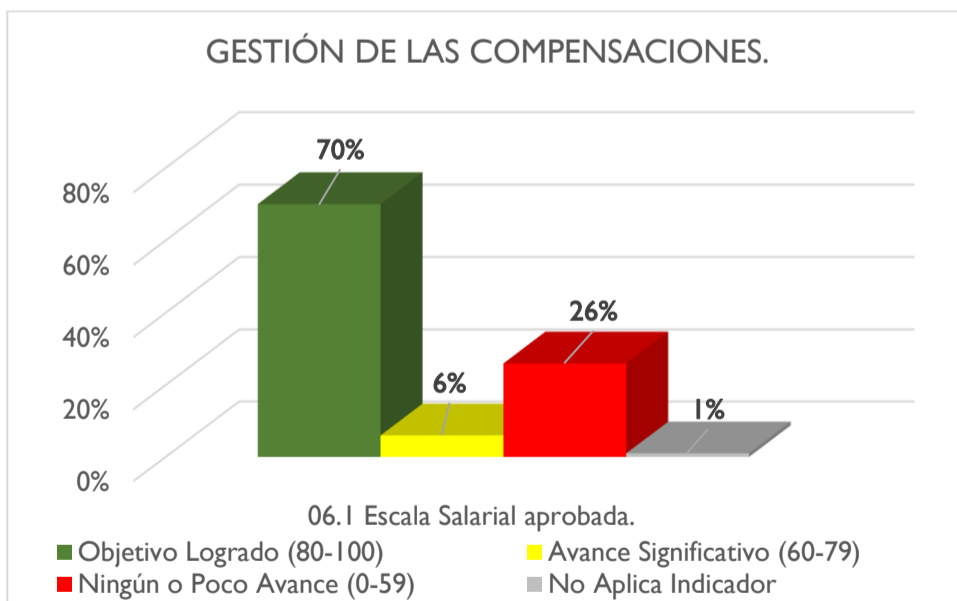
En el indicador 03.I *Planificación de RRHH*, el 69% de las instituciones han trabajado para lograr el objetivo.



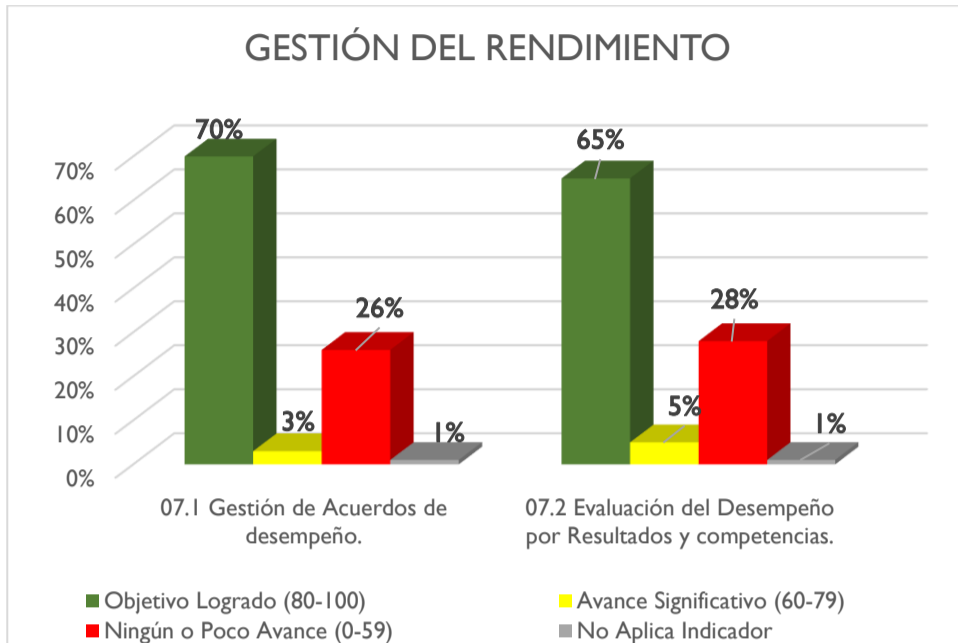
En el Indicador 04. *Organización del Trabajo*, el mayor nivel de avance lo logró el 04.I Estructura Organizativa con un 76%, seguido del 04.2 Manual de Organización y Funciones con 63%. El menor avance lo obtuvo el 04.3 Manual de Cargos Elaborado con un 54%; sin embargo, en este último el 17% de las instituciones logró alcanzar el nivel de Avance significativo. Sumados los resultados, demuestran que los niveles de avance en cada uno de los sub indicadores han impulsado a que, en materia de organización del trabajo, las instituciones públicas hayan logrado buenos avances.



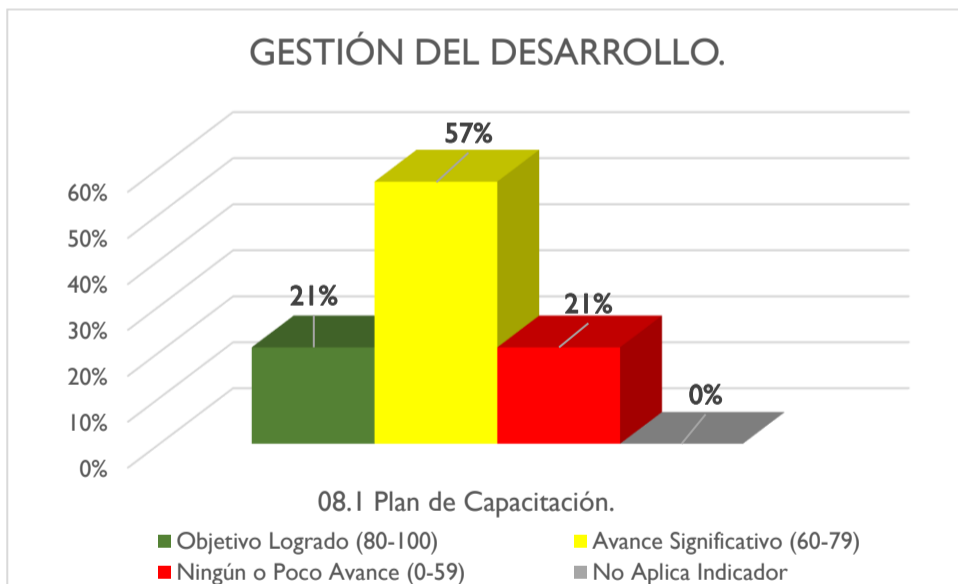
En el Indicador *05. Gestión del Empleo*, integrado por varios subindicadores, los mayores avances hacia el objetivo estuvieron en el 05.4 Rotación, con 82% y 05.3 Absentismo, con 82%. Los niveles de menos avance estuvieron en el 05.1 *Concursos Públicos* con 24% y 05.2 *Nivel de Implementación de Sistemas de Carrera* con un 8%. Cabe destacar el 61% logrado en el 05.5 *Sistema de Administración de Servidores Públicos (SASP)* por la importancia de que las instituciones avancen en el desarrollo de ese sistema.



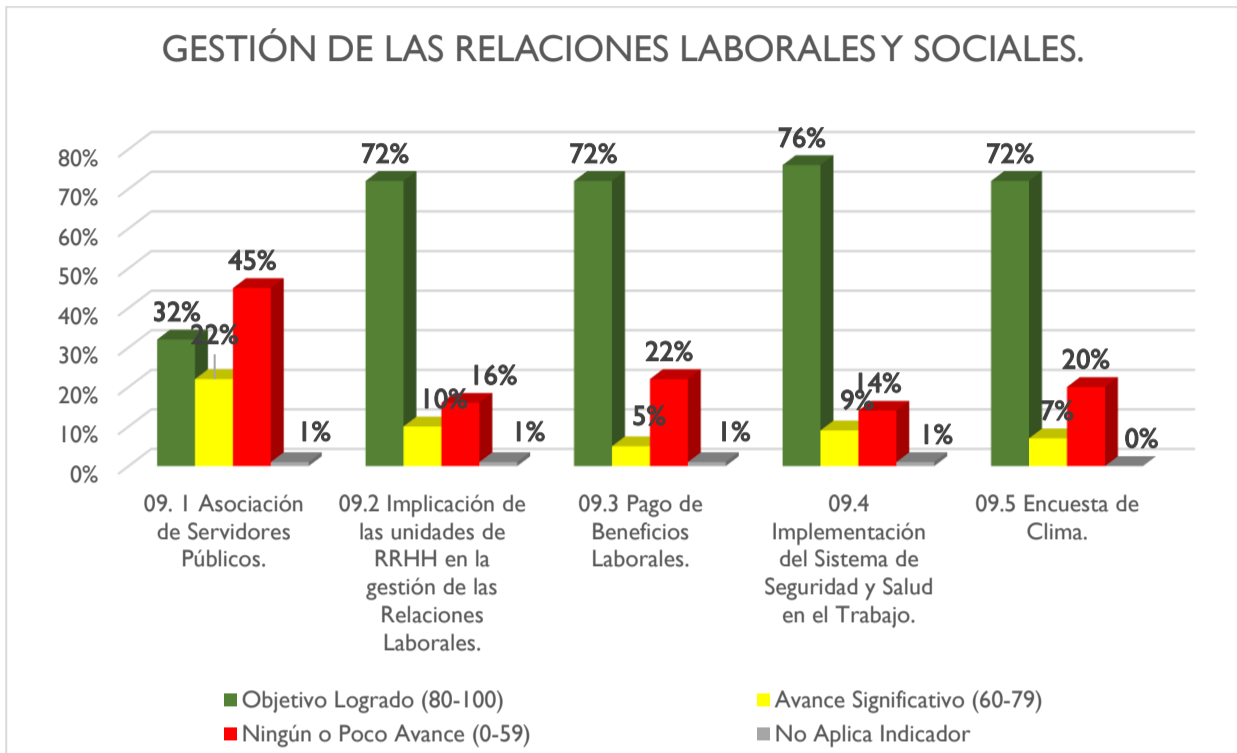
El Indicador *06. Gestión de las Compensaciones* logró el objetivo en un 70% y un avance significativo del 6%.



En el Indicador *07. Gestión del Rendimiento* el indicador en el que las instituciones más lograron avanzar en el objetivo fue *Gestión de Acuerdos de Desempeño* con un 70%, quedando el *07.2 Evaluación del Desempeño* en un 65%. No obstante, hay que señalar, que en el último período del año es que los datos reflejarán el avance real de este indicador.



El Indicador *08. Gestión del Desarrollo*, que tiene como subindicador el *Plan de Capacitación (08.1)* en un 21% y el 57% de las instituciones lograron un Avance Significativo.



En el indicador 09. *Gestión de las Relaciones Laborales y Sociales*, la mayoría de las instituciones lograron avanzar hacia el objetivo. Los indicadores con mayor nivel de avance fueron el 09.4 *Implementación del Sistema de Salud y Seguridad en el Trabajo* con un 76, el 09.5, *Encuesta de Clima* con 72%, 09.3, seguidos del *Pago de Beneficios Laborales* con 72%; y 09.2 la *Implicación de las Unidades de RRHH en las Relaciones Laborales* con 72%. El indicador de menos avance hacia el logro del objetivo fue el 09.1 *Asociación de Servidores Públicos* con un 32%; sin embargo, el 22% de las instituciones tuvo un avance significativo.